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Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.01.04 № 56 утверждены Общие правила подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитетов кредиторов.

В силу абзаца 3 пункта 1 статьи 12 Закона о банкротстве организация и проведение собрания кредиторов осуществляется арбитражным управляющим.

**Глава 1. ПРАВИЛА ПОДГОТОВКИ И ОРГАНИЗАЦИИ**

**ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ (КОМИТЕТА) КРЕДИТОРОВ**

* 1. **. Срок, место и время проведения первого собрания кредиторов должника**

1.1.1. Временный управляющий определяет дату проведения первого собрания кредиторов и уведомляет об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы, представителя работников должника и иных лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов. Временный управляющий должен провести первое собрание кредиторов в срок, не позднее чем за десять дней до даты окончания наблюдения.

1.1.2. Уведомление о проведении первого собрания кредиторов осуществляется временным управляющим в порядке и в сроки, которые предусмотрены статьей 13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве). Сообщения о проведении собрания кредиторов направляются по почте не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять рабочих до даты проведения собрания кредиторов.

1.1.3. Первое собрание кредиторов проводится по месту нахождения должника или органов управления должника.

При невозможности проведения указанного собрания по месту нахождения должника или органов управления должника место проведения собрания кредиторов определяется арбитражным управляющим.

1.1.4. Дата, время и место проведения собрания (комитета) кредиторов не должны препятствовать участию в таком собрании (комитете) кредиторов или их представителей, а также иным лицам, имеющим право в соответствии с Законом о банкротстве право на участие в собрании кредиторов.

1.1.5. С учетом п.1 ст. 202 Закона о банкротстве норма п. 5 ст. 207 Закона о банкротстве является специальной по сравнению с положениями ст. 75 Закона о банкротстве и проведение собрания кредиторов судом до принятия решения о признании должника - индивидуального предпринимателя банкротом необходимо только в случае утверждения мирового соглашения, а также в иных случаях, когда суд признает это необходимым (п. 21 постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей»). Разъяснения, данные в пункте 1.1.5. настоящих рекомендаций, применяются в процедурах банкротства, введенных после размещения настоящего постановления на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. **(применяются с учетом Федерального закона от 29.12.2014 № 476-ФЗ)**

* 1. **. Срок, место и время проведения собрания кредиторов должника** **при проведении процедуры внешнего управления**

1.2.1. Собрание кредиторов проводится по месту нахождения должника или органов управления должника, если иное не установлено собранием кредиторов.

1.2.2. Внешний управляющий при проведении процедуры должен провести собрание кредиторов по рассмотрению плана внешнего управления в срок, не позднее чем через два месяца с даты утверждения внешнего управляющего.

Если в судебном заседании была объявлена только резолютивная часть судебного акта об утверждении внешнего управляющего, то датой возникновения полномочий внешнего управляющего будет дата объявления такой резолютивной части (пункт 42 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

2.1.3. Собрание кредиторов по требованию комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов проводится внешним управляющим не позднее чем в течение трех недель с даты получения им требования комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов о проведении собрания кредиторов, если иной срок не установлен Законом о банкротстве (п.3 ст.14 Закона о банкротстве).

1.2.4. Закон о банкротстве предусматривает обязанность внешнего управляющего отчитываться перед кредиторами по требованию собрания (комитета) кредиторов о ходе внешнего управления и реализации плана внешнего управления. Порядок и сроки отчета устанавливаются собранием (комитетом) кредиторов и могут предусматривать рассмотрение указанного отчета на собраниях кредиторов ежемесячно.

1.2.5.Собрание кредиторов по рассмотрению отчета внешнего управляющего должно быть проведено арбитражным управляющим в срок не позднее чем через три недели с даты заявления требования о проведении собрания кредиторов для рассмотрения отчета внешнего управляющего или не позднее чем через три недели с момента возникновения оснований для досрочного прекращения внешнего управления, или не позднее чем за месяц до даты истечения установленного срока внешнего управления (п. 1 ст.118 Закона о банкротстве).

1.2.5. Внешний управляющий обязан предоставить кредиторам возможность предварительного ознакомления с отчетом внешнего управляющего не менее чем за сорок пять дней до истечения установленного срока внешнего управления или не менее чем за десять дней до установленной даты созыва собрания кредиторов (п. 2 ст.118 Закона о банкротстве).

1.2.6. Дата, время и место проведения собрания (комитета) кредиторов не должны препятствовать участию в таком собрании (комитете) кредиторов или их представителей, а также иным лицам, имеющим право в соответствии с Законом о банкротстве право на участие в собрании кредиторов.

**1.3. Срок, место и время проведения собрания кредиторов должника при проведении процедуры конкурсного производства**

1.3.1. Конкурсный управляющий при проведении процедуры конкурсного производства должен проводить собрание кредиторов не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное (п.1 ст.143 Закона о банкротстве).

Если в судебном заседании была объявлена только резолютивная часть судебного акта об утверждении внешнего управляющего, то датой возникновения полномочий внешнего управляющего будет дата объявления такой резолютивной части (пункт 42 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

1.3.2. Собрание кредиторов проводится по месту нахождения должника или органов управления должника, если иное не установлено собранием кредиторов.

1.3.3. Собрание кредиторов по требованию комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов проводится конкурсным управляющим не позднее чем в течение трех недель с даты получения им требования комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов о проведении собрания кредиторов, если иной срок не установлен Законом о банкротстве (п.3 ст.14 Закона о банкротстве).

1.3.4. Дата, время и место проведения собрания (комитета) кредиторов не должны препятствовать участию в таком собрании (комитете) кредиторов или их представителей, а также иным лицам, имеющим право в соответствии с Законом о банкротстве право на участие в собрании кредиторов.

**1.4. Срок, место и время проведения комитета кредиторов должника**

Исходя из смысла статей 12 и 17 Закона о банкротстве нормы закона посвященные собранию кредиторов, за исключением вопросов отнесенных к исключительной компетенции собрания кредиторов, распространяются на комитет кредиторов, поскольку комитет кредиторов представляет законные интересы конкурсных кредиторов, уполномоченных органов и осуществляет контроль за действиями арбитражного управляющего, а также реализует иные предоставленные собранием кредиторов полномочия в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

1.4.1. Комитет кредиторов проводится в срок в соответствии с решением комитета кредиторов или регламентом комитета кредиторов, но не реже чем один раз в три месяца.

1.4.2. Заседание комитета кредиторов проводится арбитражным управляющим по месту нахождения должника или его органов управления либо в ином месте, определенном арбитражным управляющим по согласованию с комитетом кредиторов.

1.4.3. Дата, время и место проведения комитета кредиторов не должны препятствовать участию в таком комитете кредиторов.

1.4.4. С учетом изменений в статью 18 Закона о банкротстве, внесенных Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», заседание комитета кредиторов может проводить и не арбитражный управляющий.

**1.5. Порядок уведомления о проведении собрания (комитета) кредиторов**

**должника**

1.5.1. В уведомлении о проведении собрания (комитета) кредиторов должны содержаться следующие сведения:

- наименование, место нахождения должника и его адрес;

- дата, время и место проведения собрания (комитета) кредиторов;

- повестка собрания (комитета) кредиторов;

- порядок ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению

собранием (комитетом) кредиторов;

- порядок регистрации участников собрания (комитета) кредиторов.

1.5.2. Арбитражный управляющий при проведении процедуры банкротства направляет уведомление о проведении собрания кредиторов выявленным конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган, требования которых были предъявлены в порядке и в сроки, которые предусмотрены, в частности, п. 1 ст. 71 Закона о банкротстве и внесены в реестр требований кредиторов, представителю работников должника, руководителю должника, представителю учредителей (участников) должника или представителю

собственника имущества должника - унитарного предприятия (в процедуре

наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления), представителю органа по контролю (надзору), иным участникам собрания кредиторов, в арбитражный суд.

Сообщение о проведении собрания кредиторов направляется в суд, в порядке и срок, установленные пунктом 1 статьи 13 Закона о банкротстве (пункт 49 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

1.5.3. Арбитражный управляющий направляет уведомление о проведении собрания кредиторов в территориальный орган Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее по тексту – Росреестр), на территории которого находится должник. В случае проведения собрания кредиторов не по месту нахождения должника, в соответствии с абз.1 п. 4 ст.14 Закона о банкротстве арбитражный управляющий направляет уведомление о проведении собрания кредиторов и в территориальный орган Росреестра по месту проведения собрания кредиторов.

1.5.4. В случае если количество предполагаемых участников собрания кредиторов составляет пятьсот и более человек, надлежащим уведомлением

признается опубликование сообщения о проведении собрания кредиторов на

официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, в

порядке, определенном статьей 28 Закона о банкротстве.

1.5.5. При невозможности выявить сведения, необходимые для личного

уведомления конкурсного кредитора по месту его постоянного или преимущественного проживания или месту нахождения или иного имеющего в соответствии с Законом о банкротстве право на участие в собрании кредиторов лица, либо при наличии иных обстоятельств, делающих невозможным такое уведомление указанных лиц, надлежащим уведомлением таких лиц признается опубликование сведений о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном статьей 28 Закона о банкротстве).

1.5.6. Арбитражный управляющий в случае возложения на него полномочий по проведению заседания комитета кредиторов в соответствии с регламентом комитета кредиторов уведомляет членов комитета кредиторов о проведении заседания.

1.5.7. Сообщение о проведении собрания кредиторов подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, не менее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов (п. 4 статьи 13 Закона о банкротстве введен Федеральным законом от 21.12.2013 № 379-ФЗ)

**1.6. Порядок ознакомления участников собрания кредиторов с материалами, подлежащими рассмотрению собранием (комитетом) кредиторов должника**

Согласно абзацу пятому пункта 3 статьи 13 Закона о банкротстве, подпункту «Б» пункта 4 Правил проведения собраний кредиторов арбитражный управляющий обязан предоставить кредиторам материалы, подлежащие рассмотрению на собрании кредиторов, в связи с чем в сообщении о проведении собрания кредиторов должны содержаться сведения о порядке ознакомления с такими материалами.

1.6.1. Арбитражный управляющий в разумные сроки, но не позднее, чем за один рабочий день до даты проведения собрания (комитета) кредиторов должен предоставить участникам собрания (комитета) кредиторов возможность ознакомиться с материалами, подлежащими рассмотрению собранием (комитетом) кредиторов.

1.6.2. Арбитражный управляющий при проведении процедуры внешнего управления должен предоставить кредиторам возможность предварительного ознакомления с отчетом о результатах деятельности при проведении процедуры внешнего управления не менее чем за сорок пять дней до истечения установленного срока внешнего управления или не менее чем за десять дней до установленной даты созыва собрания кредиторов.

1.6.3. Возможность ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению собранием (комитетом) кредиторов, должна быть представлена участникам собрания (комитета) кредиторов в рабочие дни, в рабочее время.

1.6.4. Время, отведенное арбитражным управляющим участникам собрания (комитета) кредиторов для ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению на собрании (комитете) кредиторов, должно устанавливаться исходя из количества участников собрания (комитета) кредиторов, объема материалов и иных обстоятельств и составлять не менее двух часов. При необходимости и возможности, время, отведенное арбитражным управляющим для ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению собранием (комитетом) кредиторов, может быть продлено арбитражным управляющим по собственной инициативе или по инициативе участников собрания (комитета) кредиторов.

**Глава 2. ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ (КОМИТЕТА) КРЕДИТОРОВ**

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 06.01.04 № 56 приказом Минэкономразвития России от 01.09.2004 № 235 «Об утверждении Типовых форм бюллетеня для голосования и журнала регистрации участников собрания кредиторов» утверждены:

1. Типовая форма журнала регистрации участников собрания кредиторов;

2. Типовая форма бюллетеня голосования № 1 по вопросам повестки дня собрания кредиторов;

3. Типовая форма бюллетеня голосования № 2 по вопросам повестки дня собрания кредиторов;

4. Типовая форма бюллетеня голосования № 3 по вопросу определения количественного состава комитета кредиторов;

5. Типовая форма бюллетеня голосования № 4 по вопросу об избрании членов комитета кредиторов.

**2.1. Порядок регистрации участников собрания (комитета) кредиторов должника**

2.1.1. Регистрация участников собрания (комитета) кредиторов осуществляется арбитражным управляющим в месте проведения собрания

(комитета) кредиторов. Арбитражный управляющий должен обеспечить регистрацию всех участников собрания (комитета) кредиторов, прибывших до окончания регистрации.

2.1.2. При проведении арбитражным управляющим регистрации участников собрания (комитета) кредиторов арбитражный управляющий:

- проверяет полномочия участников собрания (комитета) кредиторов;

- вносит в журнал регистрации участников собрания (комитета) кредиторов

необходимые сведения о каждом конкурсном кредиторе и уполномоченном органе, количестве принадлежащих ему голосов и его представителе, об участниках собрания кредиторов без права голоса;

- выдает конкурсным кредиторам и уполномоченным органам бюллетени для

голосования;

- принимает от участников собрания кредиторов заявки о включении в повестку дня собрания дополнительных вопросов.

2.1.3. По окончании регистрации при наличии необходимого количества голосов участников собрания (комитета) кредиторов арбитражный управляющий проводит собрание (комитет) кредиторов.

**2.2. Порядок проведения собрания (комитета) кредиторов должника**

2.2.1. Собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

Ранее повторно созванное собрание кредиторов было правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем тридцатью процентами голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов, при условии, что о времени и месте проведения собрания кредиторов конкурсные кредиторы и уполномоченные органы были надлежащим образом уведомлены арбитражным управляющим.

В связи с тем что пункт 3 статьи 15 Закона о банкротстве, регулировавший специальный порядок проведения повторного собрания кредиторов по вопросам, предусмотренным пунктом 2 статьи 15 Закона, утратил силу, судам следует принимать во внимание, что решения по указанным вопросам на проводимом на основании пунктом 4 статьи 12 Закона повторном собрании кредиторов принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов (пункт 7 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»).

Поскольку определение о включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов подлежит немедленному исполнению, право на участие в собрании кредиторов с правом голоса возникает у кредитора с момента вынесения определения о включении его требований в реестр, а не с момента фактического включения его требования в реестр арбитражным управляющим (пункт 6 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 60 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

2.2.2. Комитет кредиторов признается правомочным в случае, если на нем присутствовало большинство от общего количества членов комитета кредиторов. Решение комитета кредиторов считается принятым, если за него подано большинство голосов от общего количества членов комитета кредиторов.

2.2.3. Перед проведением собрания кредиторов арбитражный управляющий доводит до сведения участников собрания кредиторов регламент проведения собрания кредиторов, составленный по форме в соответствии с Приложением № 9.

2.2.4. При проведении собрания (комитета) кредиторов арбитражный

управляющий:

- открывает собрание (комитет) кредиторов и объявляет: об основаниях

созыва собрания (комитета) кредиторов; о результатах регистрации, в том числе о количестве зарегистрированных участников, размере установленных требований и количестве голосов участников собрания кредиторов; о правомочности собрания (комитета) кредиторов; о повестке дня собрания (комитета) кредиторов и заявках о включении в повестку дня собрания дополнительных вопросов; о лицах, привлеченных арбитражным управляющим в установленном порядке для подготовки, организации и проведения собрания (комитета) кредиторов;

- обеспечивает рассмотрение участниками собрания (комитета) кредиторов

материалов, подлежащих согласованию и (или) утверждению собранием (комитетом) в соответствии с повесткой дня;

- проводит в установленном порядке голосование;

- объявляет о закрытии собрания (комитета) кредиторов.

2.2.5. Перед проведением голосования по каждому вопросу повестки дня арбитражный управляющий разъясняет порядок голосования и заполнения бюллетеня. По окончании голосования арбитражный управляющий осуществляет подсчет голосов и объявляет результаты голосования по каждому вопросу повестки дня.

2.2.6. В процедуре финансового оздоровления в случае принятия решения собранием кредиторов об обращении в суд с ходатайством о введении внешнего управления либо с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный управляющий составляет список кредиторов, голосовавших против принятого собранием кредиторов решения или не принимавших участия в голосовании по данному вопросу. Данный список кредиторов прилагается к ходатайству собрания кредиторов.

2.2.7. После рассмотрения всех вопросов повестки дня собрания кредиторов арбитражный управляющий проводит голосование о включении в повестку дня дополнительных вопросов и голосование по этим вопросам.

2.2.8. Количественный состав комитета кредиторов определяется собранием кредиторов, но не может быть менее чем три человека и более чем одиннадцать человек.

2.2.9. Комитет кредиторов для реализации своих полномочий вправе избрать своего представителя. Такое решение оформляется протоколом заседания комитета кредиторов.

**2.3. Порядок подсчета голосов участников собрания (заседания комитета) кредиторов должника**

2.3.1. Участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. В собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель работников должника, представитель учредителей (участников) должника, представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия, представитель саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, представитель органа по контролю (надзору), которые вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

2.3.2. Участниками комитета кредиторов являются физические лица по предложению конкурсных кредиторов и уполномоченных органов на период

проведения процедур несостоятельности (банкротства). Государственные и

муниципальные служащие могут избираться членами комитета кредиторов по предложению уполномоченных органов. При избрании комитета кредиторов каждый конкурсный кредитор и каждый уполномоченный орган обладают числом голосов, равным размеру его требования в рублях, умноженному на число членов комитета кредиторов. Конкурсный кредитор и уполномоченный орган вправе отдать принадлежащие каждому из них голоса за одного кандидата или распределить их между несколькими кандидатами в члены комитета кредиторов. Избранными в состав комитета кредиторов считаются кандидаты, набравшие наибольшее число голосов.

2.3.3. Конкурсный кредитор, уполномоченный орган обладают на собрании кредиторов числом голосов, пропорциональным размеру их требований к общей сумме требований по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов в соответствии с Законом о банкротстве.

2.3.4. Конкурсные кредиторы, требования которых обеспечены залогом

имущества должника, имеют право голоса на собраниях кредиторов:

- в ходе наблюдения;

- в ходе финансового оздоровления и внешнего управления в случае отказа от

реализации предмета залога или вынесения арбитражным судом определения об отказе в удовлетворении ходатайства о реализации предмета залога в ходе

соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

2.3.5. При решении вопросов на заседании комитета кредиторов каждый член комитета кредиторов обладает одним голосом. Передача права голоса членом комитета кредиторов иному лицу не допускается.

2.3.6. Конкурсные кредиторы в части требований, которые обеспечены

залогом имущества должника и по которым они не имеют права голоса на собраниях кредиторов, вправе участвовать в собрании кредиторов без права голоса, в том числе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

В процедуре конкурсного производства залоговые кредиторы права голоса на собраниях кредиторов не имеют, за исключением случаев, прямо предусмотренных Законом о банкротстве (например, в силу пункта 1 статьи 141, пункта 2 статьи 150 и др.).

2.3.7. Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, для целей определения числа голосов на собрании кредиторов не учитываются.

2.3.8. Решения комитета кредиторов принимаются большинством голосов от общего количества членов комитета кредиторов.

2.3.9. По общему правилу решение собрания кредиторов считается принятым, если за него подано простое большинство голосов от общего количества голосов конкурсных кредиторов, участвующих в собрании кредиторов.

В п. 2 статьи 15 Закона о банкротстве названы те решения собрания кредиторов, принятие которых требует квалифицированного большинства голосов.

Большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, собранием кредиторов принимаются решения:

- об образовании комитета кредиторов, определении количественного состава и полномочий комитета кредиторов, избрании его членов;

- о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов и об избрании нового состава комитета кредиторов;

- о введении финансового оздоровления, об изменении срока его проведения и об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд;

- об утверждении графика погашения задолженности;

- о введении и продлении внешнего управления и об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд;

- об утверждении и изменении плана внешнего управления;

- об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

- о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего;

- об обращении в арбитражный суд с ходатайством об отстранении арбитражного управляющего;

- о включении в повестку дня собрания кредиторов дополнительных вопросов и принимаемых по ним решениях;

- о заключении мирового соглашения в порядке и на условиях, которые установлены пунктом 2 статьи 150 Закона о банкротстве.

**Глава 3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ (КОМИТЕТА) КРЕДИТОРОВ**

**3.1. Правила составления и порядок направления протокола заседания собрания (комитета) кредиторов должника**

3.1.1. По окончании проведения собрания (комитета) кредиторов должника арбитражным управляющим в срок не позднее 5 дней с даты проведения собрания (комитета) кредиторов составляется и подписывается протокол собрания (комитета) кредиторов в 2 экземплярах. Один экземпляр протокола направляется арбитражным управляющим в арбитражный суд в течение 5 дней с даты проведения собрания (комитета) кредиторов. Второй экземпляр протокола хранится у арбитражного управляющего. В случае проведения собрания (комитета) кредиторов лицом, требующим его созыва, протокол собрания кредиторов составляется в 3 экземплярах, первый из которых направляется в арбитражный суд, второй - арбитражному управляющему не позднее чем через 5 дней с даты проведения собрания (комитета) кредиторов, а третий экземпляр хранится у лица, проводившего собрание (комитет) кредиторов.

3.1.2. Протокол заседания комитета кредиторов подписывается председателем комитета кредиторов, если иное не установлено регламентом работы комитета кредиторов.

3.1.3. В протоколе собрания (комитета) кредиторов указываются следующие сведения:

- полное наименование и место нахождения должника - для юридического

лица; фамилия, имя, отчество, паспортные данные и адрес - для физического лица;

- арбитражный суд, в производстве которого находится дело о несостоятельности (банкротстве) должника, и номер дела о банкротстве;

- основания проведения собрания (комитета) кредиторов;

- дата и место проведения собрания (комитета) кредиторов;

- сведения об уведомлении участников собрания (комитета) кредиторов о проведении собрания (комитета) кредиторов;

- общее количество голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов по данным реестра требований кредиторов и по результатам регистрации;

- список участников комитета кредиторов;

- решение о назначении председателя комитета кредиторов;

- список участников собрания кредиторов с правом голоса и без права голоса;

- повестка дня собрания (комитета) кредиторов;

- фамилия, имя и отчество участников собрания (комитета) кредиторов, выступавших на собрании (комитете) кредиторов;

- предложения о включении в повестку дня собрания дополнительных вопросов;

- результаты подсчета голосов и решения, принятые собранием (комитетом)

кредиторов по порядку ведения собрания (комитета) кредиторов и вопросам

повестки дня.

3.1.5. По требованию участника собрания (комитета) кредиторов в протокол собрания (комитета) кредиторов вносится краткое содержание его выступления либо в случае представления кредитором пояснений в письменной форме или документов указывается факт представления таких пояснений и документов, которые прилагаются к протоколу собрания (комитета) кредиторов.

3.1.6. К протоколу собрания кредиторов должны быть приложены копии следующих документов:

- реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов;

- бюллетеней для голосования;

- документов, подтверждающих полномочия участников собрания;

- материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения;

- документов, являющихся доказательствами надлежащего уведомления участников собрания кредиторов о проведении собрания кредиторов;

- регламента проведения собрания кредиторов;

- журнала регистрации участников собрания кредиторов;

- иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения собрания кредиторов.

3.1.7. К протоколу комитета кредиторов должны быть приложены копии следующих документов:

- бюллетеней для голосования;

- документов, подтверждающих полномочия участников комитета кредиторов;

- документов, являющихся доказательствами надлежащего уведомления участников комитета кредиторов, Партнерство о проведении комитета кредиторов;

- регламента проведения комитета кредиторов;

- журнала регистрации участников комитета кредиторов;

- иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения комитета кредиторов.

3.1.8. Оригиналы документов, указанных в п. 3.1.6 подлежат хранению

арбитражным управляющим или реестродержателем до завершения производства по делу о банкротстве и представляются по требованию арбитражного суда или в иных предусмотренных Закона о банкротстве случаях.

3.1.9. Оригиналы документов, указанных в п. 3.1.7 подлежат хранению

арбитражным управляющим до завершения производства по делу о банкротстве, если иной срок не установлен Законом о банкротстве, и представляются по требованию арбитражного суда, участников комитета кредиторов или в иных предусмотренных Законом о банкротстве случаях.

3.1.10. Сообщение, содержащее сведения о решениях, принятых собранием кредиторов, или сведения о признании собрания кредиторов несостоявшимся, подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней с даты его проведения, а в случае проведения собрания кредиторов иными лицами - в течение трех рабочих дней с даты получения арбитражным управляющим протокола собрания кредиторов.

3.1.11. Арбитражный управляющий обязан обеспечить доступ к копиям

указанных документов лицам, участвующим в деле о банкротстве, а также

представителю работников должника, представителю учредителей (участников) должника, представителю собственника имущества должника – унитарного предприятия.

**Приложение № 1**

**Форма бюллетеня для голосования участников собрания (комитете) кредиторов № 1**

Собрание (комитет) кредиторов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование и местонахождение должника)

"\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата проведения) (место проведения)

Бюллетень для голосования по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вопросу повестки дня

(порядковый номер)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(формулировка решения, поставленного на голосование)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование / Ф. И. О. участника собрания кредиторов)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф. И. О. представителя участника собрания (комитета) кредиторов)

Общее число голосов участника собрания (комитета) кредиторов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ЗА | Против | Воздержался |
|  |  |  |

Разъяснение порядка заполнения бюллетеня

Поставьте любой знак в квадрате с выбранным Вами вариантом голосования.

Бюллетень, в котором знак поставлен более чем в одном квадрате либо не поставлен ни в одном из них, а также бюллетень, подписанный лицом, не зарегистрированным в журнале регистрации, либо неподписанный бюллетень считаются недействительными.

Не допускаются заполнение бюллетеня для голосования карандашом и внесение в него каких-либо исправлений.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

фамилия, инициалы, подпись участника собрания

кредиторов/представителя участника собрания кредиторов

**Приложение № 2**

**Форма бюллетеня**

**для голосования участников собрания (комитета) кредиторов № 2**

Собрание (комитет) кредиторов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование и местонахождение должника)

"\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата проведения) (место проведения)

Бюллетень для голосования по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вопросу повестки дня

(порядковый номер)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(формулировка решения, поставленного на голосование)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование / Ф. И. О. участника собрания кредиторов)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф. И. О. представителя участника собрания (комитета) кредиторов)

Общее число голосов участника собрания (комитета) кредиторов\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Варианты решения | ЗА |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Разъяснение порядка заполнения бюллетеня

Поставьте любой знак в квадрате с выбранным Вами вариантом голосования.

Бюллетень, в котором знак поставлен более чем в одном квадрате либо не поставлен ни в одном из них, а также бюллетень, подписанный лицом, не зарегистрированным в журнале регистрации, либо неподписанный бюллетень считаются недействительными.

Не допускаются заполнение бюллетеня для голосования карандашом и внесение в него каких-либо исправлений.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

фамилия, инициалы, подпись участника собрания

кредиторов/представителя участника собрания кредиторов

**Приложение № 3**

**Форма бюллетеня**

**для голосования участников собрания кредиторов № 3**

Собрание кредиторов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование и местонахождение должника)

"\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата проведения) (место проведения)

Бюллетень для голосования по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вопросу повестки дня

(порядковый номер)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(формулировка решения, поставленного на голосование)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование / Ф. И. О. участника собрания кредиторов)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф. И. О. представителя участника собрания кредиторов)

Общее число голосов участника собрания кредиторов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Количественный состав комитета кредиторов | ЗА |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |
| 6 |  |
| 7 |  |
| 8 |  |
| 9 |  |
| 10 |  |
| 11 |  |

Разъяснение порядка заполнения бюллетеня

Поставьте любой знак в квадрате с выбранным Вами вариантом голосования.

Бюллетень, в котором знак поставлен более чем в одном квадрате либо не поставлен ни в одном из них, а также бюллетень, подписанный лицом, не зарегистрированным в журнале регистрации, либо неподписанный бюллетень считаются недействительными.

Не допускаются заполнение бюллетеня для голосования карандашом и внесение в него каких-либо исправлений.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

фамилия, инициалы, подпись участника собрания

кредиторов/представителя участника собрания кредиторов)

**Приложение № 4**

**Форма бюллетеня**

**для голосования участников собрания кредиторов № 4**

Собрание кредиторов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование и местонахождение должника)

"\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата проведения) (место проведения)

Бюллетень для голосования по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вопросу повестки дня

(порядковый номер)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(формулировка решения, поставленного на голосование)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование / Ф. И. О. участника собрания кредиторов)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф. И. О. представителя участника собрания кредиторов)

Общее число голосов участника собрания кредиторов, которым обладает участник собрания кредиторов при голосовании по данному вопросу (определяется по формуле: размер требования (в руб.) х число членов комитета кредиторов)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф.И.О. кандидата в члены комитета кредиторов | Наименование (Ф.И.О.) кредитора,  представителем  которого является  кандидат | Число  голосов,  отданное  за  кандидата |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Разъяснение порядка заполнения бюллетеня

Поставьте любой знак в квадрате с выбранным Вами вариантом голосования.

Бюллетень, в котором знак поставлен более чем в одном квадрате либо не поставлен ни в одном из них, а также бюллетень, подписанный лицом, не зарегистрированным в журнале регистрации, либо неподписанный бюллетень считаются недействительными.

Не допускаются заполнение бюллетеня для голосования карандашом и внесение в него каких-либо исправлений.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

фамилия, инициалы, подпись участника собрания кредиторов/представителя участника собрания кредиторов)

**Приложение № 5**

**Форма уведомления о проведении собрания (комитета) кредиторов**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(получатель)

Дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

"\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата проведения) (место проведения)

Настоящим уведомляю Вас о проведении собрания (комитета) кредиторов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которое состоится \_\_\_\_\_\_г. в\_\_\_\_\_\_ по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Регистрация участников собрания кредиторов будет проводиться по адресу\_\_

с \_\_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_\_ .

С материалами, подлежащими рассмотрению собранием (комитетом) кредиторов можно ознакомиться по указанному для проведения собрания кредиторов адресу \_\_\_\_\_\_ г. с \_\_\_\_\_\_ до \_\_\_ \_\_\_ г.

Повестка собрания кредиторов:

1.

2.

3.

Примечание: Представителю кредитора при ознакомлении с материалами, а также при регистрации для участия в собрании (комитете) кредиторов при себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность (паспорт, удостоверение); документ, удостоверяющий полномочия представителя кредитора на представление интересов кредитора на собрании (комитете) кредиторов (доверенность, протокол об избрании руководителя организации и др.).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_управляющий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О.) подпись

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование организации)

**Приложение № 6**

**Форма протокола собрания (комитета) кредиторов**

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

(название организации-должника)

"\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата проведения) (место проведения)

В производстве арбитражного суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ находится дело о

несостоятельности (банкротстве) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Собрание (комитет) кредиторов было созвано по инициативе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Участники собрания (комитета) кредиторов уведомлены о проведении собрания (комитета) кредиторов в порядке и сроки, установленные Законом о банкротстве.

Председателем собрания (комитета) кредиторов был (а) избран (а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарем собрания (комитета) кредиторов был (а) избран(а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Согласно журналу регистрации участников собрания (комитета) кредиторов в собрании (комитете) принимали участие:

Общее число голосов участников собрания (комитета) кредиторов составило: \_\_\_\_\_

Кворум для принятия решений имеется.

В собрании (комитете) кредиторов принимали участие:

1.

2.

3.

Без права голоса в собрании (комитете) кредиторов принимали участие:

1.

2.

3.

Повестка заседания собрания (комитета) кредиторов:

1.

2.

3.

**Вопрос № 1:**

Слушали:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с предложением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с предложением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с предложением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты голосования:

ЗА - голосов ( %)

ПРОТИВ - голосов ( %)

ВОЗДЕРЖАЛСЯ - голосов ( %)

Принятое решение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Вопрос № 2:**

Слушали:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с предложением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с предложением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с предложением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты голосования:

ЗА - \_\_\_\_\_ голосов (\_\_\_\_\_ %)

ПРОТИВ - \_\_\_\_\_ голосов (\_\_\_\_\_ %)

ВОЗДЕРЖАЛСЯ - \_\_\_\_\_ голосов (\_\_\_\_\_ %)

Принятое решение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Вопрос № 3:**

Слушали:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с предложением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с предложением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с предложением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты голосования:

ЗА - \_\_\_\_\_ голосов (\_\_\_\_\_ %)

ПРОТИВ - \_\_\_\_\_ голосов (\_\_\_\_\_ %)

ВОЗДЕРЖАЛСЯ - \_\_\_\_\_ голосов (\_\_\_\_\_ %)

Принятое решение:

Итоги собрания (комитета) кредиторов:

1.

2.

3.

Председатель

Секретарь

**Приложение № 7**

**Форма регламента проведения собрания кредиторов**

При проведении собрания кредиторов арбитражный управляющий:

 открывает и закрывает собрание кредиторов;

 предоставляет слово для докладов и выступлений;

 организует обсуждение рассматриваемых вопросов;

 принимает от участников собрания кредиторов заявки о включении в повестку дня собрания дополнительных вопросов;

 ставит на голосование решения, предложения участвующих в собрании кредиторов лиц;

 обеспечивает проведение собрания кредиторов;

 подписывает протокол собрания.

Перед проведением голосования по каждому вопросу повестки дня управляющий разъясняет порядок голосования и заполнения бюллетеня.

По всем вопросам повестки дня устанавливается следующая продолжительность выступлений:

 доклад (отчет \_\_\_\_\_ управляющего) – до \_\_ мин. - обсуждение доклада;

 участниками собрания кредиторов – до \_\_ мин. на каждого участника собрания кредиторов;

 ответы на вопросы – до \_\_ мин.;

подведение итогов – до \_\_ мин.

По истечении установленного времени арбитражный управляющий предупреждает об этом выступающего.

После окончания голосования по вопросам повестки дня, заполненные бюллетени сдаются участниками собрания кредиторов лицу, осуществляющему подсчет голосов по результатам голосования.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(Ф.И.О.) (подпись)

"\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

**Приложение № 8**

**Форма журнала**

**регистрации участников собрания кредиторов**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование организации-должника)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(место и дата проведения собрания кредиторов)

Начало регистрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Окончание регистрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Время  регистрации | Наименование  (для  юридического  лица)  ФИО (для  физического  лица)  участника  собрания  кредиторов | Отметка о  статусе  участника  собрания  кредиторов\* | Адрес места  нахождения  (для  юридическо  го лица),  паспортные  данные (для  физического  лица)  участника  собрания  кредиторов | ФИО  представите  ля  участников  собрания  кредиторов | Вид, номер,  серия (номер  бланка), дата  выдачи  документа,  подтвержда  ющего  полномочия  представите  ля участника  собрания  кредиторов | Размер  требования  конкурсного  кредитора,  уполномоче  нного органа  согласно  реестру  требований  кредиторов  на дату  проведения  собрания  кредиторов  (в руб.) | Отметка о  количестве  голосов | Подпись  участника  собрания  кредиторов |

\*Примечание. Отметка о статусе участника собрания кредиторов представляет собой обозначение кодовым знаком участника собрания кредиторов, а именно:

конкурсный кредитор - к. к.

уполномоченный орган - уп. ор.

представитель работников должника - п. р. д.

представитель учредителей (участников) должника - п. уч. д.

представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия - п. с. д.

представитель саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий – п.с.о.

представитель органа по контролю (надзору) – п.о.к

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы, подпись арбитражного управляющего)

**Арбитражные управляющие привлекаются к административной ответственности в связи с несоблюдением Правил подготовки и организации проведения собрания (комитета) кредиторов** (постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.04.14 № А44-5078/2013.

**Внимание !!!**

**На основании** [**ст. 181.1**](consultantplus://offline/ref=B486EC3C9B2E2D89DC4B0E8C610BDBDEB831BC34431510620AB473A680F75D9E241A246A1BvEl5N) **ГК РФ правила, предусмотренные гл. 9.1 ГК РФ, применяются, если законом или в установленном им порядке не предусмотрено иное.**

**Решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, сособственников, кредиторов при банкротстве и других участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.**

**Глава 4. ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ СПОРОВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О БАНКРОТСТВЕ (СТАТЬИ 12-15 ЗАКОНА О БАНКРОТСТВЕ)**

**Статья 12. Собрание кредиторов**

**1. 1. Участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. В собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель работников должника, представитель учредителей (участников) должника, представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия, представитель саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, представитель органа по контролю (надзору), которые вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.**

**В случаях, если в деле о банкротстве участвует единственный конкурсный кредитор или уполномоченный орган, решения, относящиеся к компетенции собрания кредиторов, принимает такой кредитор или уполномоченный орган.**

**Организация и проведение собрания кредиторов осуществляются арбитражным управляющим.**

**Конкурсные кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества должника, имеют право голоса на собраниях кредиторов:**

**в ходе наблюдения;**

**в ходе финансового оздоровления и внешнего управления в случае отказа от реализации предмета залога или вынесения арбитражным судом определения об отказе в удовлетворении ходатайства о реализации предмета залога в ходе соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве;**

**по вопросу о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий;**

**по вопросу об обращении в арбитражный суд с ходатайством об отстранении арбитражного управляющего;**

**по вопросу об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению;**

**в ходе реструктуризации долгов гражданина;**

**в ходе реализации имущества гражданина.**

**Конкурсные кредиторы в части требований, которые обеспечены залогом имущества должника и по которым они не имеют права голоса на собраниях кредиторов, вправе участвовать в собрании кредиторов без права голоса, в том числе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.**

**2. К исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений:**

**о введении финансового оздоровления, внешнего управления и об изменении срока их проведения, об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд;**

**об утверждении и изменении плана внешнего управления;**

**об утверждении плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности;**

**об утверждении дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего;**

**о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий;**

**об установлении размера и порядка выплаты дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему;**

**об увеличении размера фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего;**

**о выборе реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей;**

**о заключении мирового соглашения;**

**об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;**

**об образовании комитета кредиторов, об определении его количественного состава, об избрании членов комитета кредиторов и о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов;**

**об отнесении к компетенции комитета кредиторов вопросов, решения по которым в соответствии с настоящим Федеральным законом принимаются собранием кредиторов или комитетом кредиторов, за исключением вопросов, которые в соответствии с настоящей статьей отнесены к исключительной компетенции собрания кредиторов;**

**об избрании представителя собрания кредиторов.**

**Вопросы, относящиеся в соответствии с настоящим Федеральным законом к исключительной компетенции собрания кредиторов, не могут быть переданы для решения иным лицам или органам.**

**3. Конкурсный кредитор, уполномоченный орган обладают на собрании кредиторов числом голосов, пропорциональным размеру их требований к общей сумме требований по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов в соответствии с настоящим Федеральным законом.**

**Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, для целей определения числа голосов на собрании кредиторов не учитываются.**

**4. Собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов. Повторно созванное собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем тридцатью процентами голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов, при условии, что о времени и месте проведения собрания кредиторов конкурсные кредиторы и уполномоченные органы были надлежащим образом уведомлены в соответствии с настоящим Федеральным законом.**

**5. В случае, если собрание кредиторов не проведено арбитражным управляющим в сроки, установленные пунктом 3 статьи 14 настоящего Федерального закона, собрание кредиторов может быть проведено лицом или лицами, требующими его созыва.**

**6. По решению собрания кредиторов или временного управляющего реестродержатель, ведущий реестр требований кредиторов, при проведении собрания кредиторов может осуществлять следующие функции:**

**проверять полномочия и регистрировать лиц, участвующих в собрании кредиторов;**

**обеспечивать установленный порядок голосования;**

**подсчитывать голоса;**

**составлять протокол об итогах голосования.**

**7. Протокол собрания кредиторов составляется в двух экземплярах, один из которых направляется в арбитражный суд не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом.**

**В случае проведения собрания кредиторов в порядке, предусмотренном пунктом 5 настоящей статьи, протокол собрания кредиторов составляется в трех экземплярах, первый из которых направляется в арбитражный суд, второй - арбитражному управляющему не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов. Третий экземпляр протокола собрания кредиторов хранится у лица, проводившего собрание.**

**К протоколу собрания кредиторов должны быть приложены копии:**

**реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов;**

**бюллетеней для голосования;**

**документов, подтверждающих полномочия участников собрания;**

**материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения;**

**документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения собрания кредиторов;**

**иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения собрания кредиторов.**

------------------------------------------------------------------

Положения абзаца десятого пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 21.12.2013 № 379-ФЗ) применяются в отношении собраний кредиторов, даты проведения которых назначены после 1 января 2014 года.

------------------------------------------------------------------

***Оригиналы указанных документов подлежат хранению арбитражным управляющим или реестродержателем до завершения производства по делу о банкротстве, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом, и представляются по требованию арбитражного суда или в иных предусмотренных федеральным законом случаях. Сообщение, содержащее сведения о решениях, принятых собранием кредиторов, или сведения о признании собрания кредиторов несостоявшимся, подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней с даты его проведения, а в случае проведения собрания кредиторов иными лицами - в течение трех рабочих дней с даты получения арбитражным управляющим протокола собрания кредиторов.***

**Арбитражный управляющий обязан обеспечить доступ к копиям указанных документов лицам, участвующим в деле о банкротстве, а также представителю работников должника, представителю учредителей (участников) должника, представителю собственника имущества должника - унитарного предприятия.**

1. Согласно абзацу первому пункта 1 статьи 12 Закона о банкротстве участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых (включая требования, указанные в абзаце третьем пункта 1 постановления Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон о несостоятельности (банкротстве)») включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов (п.6 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60).

Поскольку определение о включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов подлежит немедленному исполнению (абзац второй пункта 5 статьи 71 и абзац первый пункта 6 статьи 100 Закона о банкротстве), право на участие в собрании кредиторов с правом голоса возникает у кредитора с момента вынесения определения о включении его требований в реестр, а не с момента фактического включения его требования в реестр арбитражным управляющим или реестродержателем (пункт 6 статьи 16 Закона о банкротстве).

2. В связи с тем что пункт 3 статьи 15 Закона о банкротстве, регулировавший специальный порядок проведения повторного собрания кредиторов по вопросам, предусмотренным пунктом 2 статьи 15 Закона, утратил силу, суды учитывают, что решения по указанным вопросам на проводимом на основании пункта 4 статьи 12 Закона повторном собрании кредиторов принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов (п.7 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60).

3. Абзацем третьим пункта 4 статьи 15 Закона установлен срок на обжалование решения собрания кредиторов для лиц, не уведомленных надлежащим образом о его проведении. Такое лицо может подать заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным в течение двадцати дней с даты, когда оно узнало или должно было узнать об оспариваемом решении, но не позднее чем в течение шести месяцев с даты его принятия.

Шестимесячный срок на обжалование решения собрания кредиторов является пресекательным и не подлежит восстановлению. В то же время двадцатидневный срок, являющийся сокращенным сроком исковой давности, может быть восстановлен судом в пределах упомянутого шестимесячного срока по правилам статьи 205 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), в том числе если заявление подано юридическим лицом (п.8 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60).

4. На требования об уплате процентов за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ) распространяются правила абзаца четвертого пункта 2 статьи 4, абзаца второго пункта 3 статьи 12 и пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве (п.6 постановления Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве).

5. В случае невыполнения конкурсным управляющим обязанности направить протокол собрания кредиторов в суд (абзац первый пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве) такой протокол или его копия могут быть представлены суду любым участвующим в деле лицом, в том числе и конкурсным кредитором (п. 1 Информационного письма ВАС РФ от 22.05.2012 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих).

6. В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона залоговые кредиторы имеют право голоса на собраниях кредиторов в процедуре наблюдения, а также в процедурах финансового оздоровления и внешнего управления в случаях отказа в данных процедурах от реализации предмета залога или вынесения арбитражным судом определения об отказе в удовлетворении ходатайства о реализации предмета залога.

В процедуре конкурсного производства залоговые кредиторы права голоса на собраниях кредиторов не имеют, за исключением случаев, прямо предусмотренных Законом о банкротстве (например, в силу пункта 3 статьи 73, пункта 1 статьи 141, пункта 2 статьи 150 и др.) (п.5 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя).

Кроме того, к*онкурсные кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества должника, в настоящее время имеют право голоса на собраниях кредиторов и по вопросу о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий (Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 29.12.2014 №482-ФЗ).*

При рассмотрении арбитражным судом заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа, заявивших требование после закрытия реестра требований кредиторов, о неправомочности собрания кредиторов и признании решения этого собрания недействительным, а также в других случаях следует учитывать, что согласно пункту 4 статьи 12 Закона о банкротстве собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов. При этом конкурсный кредитор, уполномоченный орган обладают на собрании кредиторов числом голосов, пропорциональным размеру их требований к общей сумме требований по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов в соответствии с Законом о банкротстве (пункт 3 статьи 12 Закона о банкротстве).

Кроме того, требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника (пункт 4 статьи 142 Закона о банкротстве).

Исходя из смысла указанных статей Закона о банкротстве, конкурсные кредиторы или уполномоченные органы, заявившие свои требования после закрытия реестра требований кредиторов, не вправе голосовать на собрании кредиторов.

Вместе с тем по смыслу статьи 12 Закона о банкротстве в том случае, если требования заявлены всеми конкурсными кредиторами и уполномоченными органами после закрытия реестра требований кредиторов, указанные лица могут принимать решения, относящиеся к компетенции собрания кредиторов (Информационное письмо ВАС РФ от 30.12.2004 № 86 «О правовом положении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, заявивших свои требования после закрытия реестра требований кредиторов»)

7. В силу абзаца 3 пункта 1 статьи 12 Закона о банкротстве организация и проведение собрания кредиторов осуществляется арбитражным управляющим. Проведение собрания кредиторов относится к исключительной компетенции арбитражного управляющего; в силу пункта 5 статьи 20.3 Закона о банкротстве данные полномочия не подлежат передаче другим лицам (постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.07.2014 по делу № А29-7420/2012).

**Статья 12.1. Собрание работников, бывших работников должника, избрание представителя работников должника (с 29.09.2015)**

1. Организация и проведение собрания работников, бывших работников должника осуществляются арбитражным управляющим.

Собрание работников, бывших работников должника проводится не позднее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов.

При невозможности проведения собрания работников, бывших работников должника по месту нахождения должника или органов управления должника место проведения такого собрания определяется арбитражным управляющим.

По решению арбитражного управляющего собрание работников, бывших работников должника может быть проведено в форме заочного голосования.

2. Для целей настоящего Федерального закона надлежащим уведомлением работника, бывшего работника должника признается направление им сообщения о проведении собрания работников, бывших работников должника по почте не позднее чем за десять дней до даты его проведения или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания работников, бывших работников должника, а также опубликование такого сообщения в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

В случае, если количество работников, бывших работников должника превышает сто, их надлежащим уведомлением признается опубликование сообщения о проведении собрания работников, бывших работников должника в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

При невозможности выявить сведения, необходимые для личного уведомления работника, бывшего работника должника по месту их постоянного или преимущественного проживания либо месту нахождения, либо при наличии иных обстоятельств, делающих невозможным такое уведомление указанных лиц, надлежащим уведомлением указанных лиц признается опубликование сведений о проведении собрания работников, бывших работников должника в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

3. В сообщении о проведении собрания работников, бывших работников должника должны быть указаны:

1) форма проведения собрания работников, бывших работников должника (собрание, заочное голосование);

2) дата, место и время проведения собрания работников, бывших работников должника, в случае проведения такого собрания в форме заочного голосования дата окончания приема бюллетеней для голосования и почтовый адрес, по которому должны направляться заполненные бюллетени для голосования;

3) повестка дня собрания работников, бывших работников должника.

4. При проведении собрания работников, бывших работников должника в форме заочного голосования к сообщению о проведении собрания работников, бывших работников должника, включенному в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, должны быть приложены бюллетени для голосования.

5. В случае, если собрание работников, бывших работников должника не проведено арбитражным управляющим в сроки, предусмотренные настоящей статьей, собрание работников, бывших работников должника может быть проведено лицом или лицами, требующими его созыва.

6. Собрание работников, бывших работников должника правомочно, если на нем присутствует более чем половина числа работников, бывших работников должника, известных на дату созыва такого собрания.

7. Решения собрания работников, бывших работников должника принимаются большинством голосов от числа голосов работников, бывших работников должника, присутствующих на таком собрании, или в случае проведения его путем заочного голосования - большинством голосов от общего числа голосов работников, бывших работников должника.

8. Протокол собрания работников, бывших работников должника составляется в двух экземплярах, один из которых направляется в арбитражный суд не позднее чем через три дня с даты проведения такого собрания.

В случае проведения собрания работников, бывших работников должника в порядке, установленном пунктами 3 и 4 настоящей статьи, протокол такого собрания составляется в трех экземплярах, первый из которых направляется в арбитражный суд, второй - арбитражному управляющему не позднее чем через три дня с даты проведения такого собрания. Третий экземпляр протокола собрания работников, бывших работников должника хранится у лица, проводившего такое собрание.

На основании указанного в настоящем пункте протокола представитель работников должника осуществляет свои полномочия.

Сообщение, содержащее сведения о решениях, принятых собранием работников, бывших работников должника, подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней с даты проведения такого собрания, а в случае его проведения иными лицами - в течение трех рабочих дней с даты получения арбитражным управляющим протокола собрания работников, бывших работников должника. Это сообщение наряду со сведениями, указанными в пункте 8 статьи 28 настоящего Федерального закона, должно содержать сведения о количестве работников, бывших работников должника, присутствующих на собрании работников, бывших работников должника, и о сумме требований кредиторов второй очереди.

9. Собрание работников, бывших работников должника в любое время вправе избрать нового представителя работников должника взамен представителя работников должника, ранее избранного собранием работников, бывших работников должника.

В целях избрания нового представителя работников должника не менее половины числа работников, бывших работников должника должны обратиться с соответствующим заявлением к арбитражному управляющему.

Представитель работников должника вправе отказаться в одностороннем порядке от осуществления полномочий представителя работников должника, направив соответствующее заявление арбитражному управляющему в срок не менее чем за два месяца до даты прекращения данных полномочий.

В целях избрания нового представителя работников должника в случаях, указанных в настоящем пункте, арбитражный управляющий не позднее чем в течение двадцати рабочих дней с даты поступления заявления, указанного в настоящем пункте, сообщает представителю работников должника о прекращении его полномочий, а также организует и проводит собрание работников, бывших работников должника по вопросу избрания представителя работников должника в порядке, установленном настоящей статьей.

10. Представитель работников должника при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей, предусмотренных федеральными законами, должен действовать в интересах всех работников, бывших работников должника.

11. Оплата услуг представителя работников должника осуществляется за счет должника. По ходатайству арбитражного управляющего размер оплаты услуг представителя работников должника устанавливается арбитражным судом."

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 24 августа 2017 г. по делу N А43-6931/2016**

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью "Робинзон-НН" (далее - ООО "Робинзон-НН", Общество; должник) представитель работников, бывших работников должника Саргина Галина Станиславовна обратилась в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением об установлении размера оплаты услуг в сумме 30 000 рублей ежемесячно.

**Суд первой инстанции определением от 02.03.2017, оставленным без изменения** [**постановлением**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7FB320FFF1BCBF2E3E5DFDB3A41135F93AD06250C230B04TCJ) **Первого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2017, удовлетворил заявление частично и установил вознаграждение представителю работников Общества в размере 5000 рублей ежемесячно за счет имущества должника. Руководствуясь** [**статьями 2**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E8BAD3D435434704CCF65B7205295C0B923A330ET8J)**,** [**12.1**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E8BAD3D435434704CCF65B7205295C0B923A34EF890AT3J) **и** [**35**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E8BAD3D435434704CCF65B7205295C0B923A37ED08T2J) **Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и** [**статьей 181.1**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E9B9D6DC34434704CCF65B7205295C0B923A35EF08T2J) **Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о наличии оснований для уменьшения суммы вознаграждения представителю работников должника до 5000 рублей.**

**Не согласившись с принятыми судебными актами, конкурсный управляющий Общества Галандин Сергей Анатольевич обратился в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить определение от 02.03.2017 и** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7FB320FFF1BCBF2E3E5DFDB3A41135F93AD06250C230B04TCJ) **от 30.05.2017 и отказать в удовлетворении заявления.**

**Как следует из материалов дела, Арбитражный суд Нижегородской области решением от 22.08.2016 признал Общество несостоятельным (банкротом) и открыл в отношении его имущества процедуру конкурсного производства, утвердив конкурсным управляющим Галандина С.А.**

**На основании** [**статьи 12.1**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E8BAD3D435434704CCF65B7205295C0B923A34EF890AT3J) **Закона о банкротстве Саргина Г.С. обратилась в суд с настоящим заявлением.**

**Порядок проведения собрания работников должника отражен в** [**статье 12.1**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E8BAD3D435434704CCF65B7205295C0B923A34EF890AT3J) **Закона о банкротстве.**

**Согласно** [**пункту 11 статьи 12.1**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E8BAD3D435434704CCF65B7205295C0B923A34EC820AT8J) **Закона о банкротстве оплата услуг представителя работников должника осуществляется за счет должника. По ходатайству арбитражного управляющего размер оплаты услуг представителя работников должника устанавливается арбитражным судом.**

**Приведенная норма права формализует процедуру избрания представителя работников должника и предусматривает возможность защиты интересов трудового коллектива наемным квалифицированным представителем, который вправе исполнять свои функции независимо от воли работодателя.**

**Суды установили, что 01.09.2016 и 28.09.2016 в форме очного голосования работниками, бывшими работниками должника проведены собрания работников ООО "Робинзон-НН", о чем свидетельствуют протоколы собрания работников ООО "Робинзон-НН" от 01.09.2016 и от 28.09.2016. По результатам голосования работники приняли решение об избрании представителем работников Саргиной Галины Станиславовны и об определении размера оплаты услуг представителя работников должника в сумме 30 000 рублей ежемесячно.**

**Суды обеих инстанций, установив факт наличия трудовых отношений между Саргиной Г.С. и Обществом с учетом наличия в конкурсной массе имущества (здания кафе, земельных участков и оборудования), пришли к выводу об обоснованности заявленного требования и необходимости уменьшения размера вознаграждения представителя работников до 5000 рублей. При этом суды отметили, что указание в** [**Законе**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E8BAD3D435434704CCF65B7200T5J) **о банкротстве на возможность подачи заявления об установлении вознаграждения представителю работников лишь арбитражным управляющим не свидетельствует о запрете лицам, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве, к которым относится и представитель работников должника (**[**статья 35**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E8BAD3D435434704CCF65B7205295C0B923A37ED08T2J) **Закона о банкротстве), защищать свои права в судебном порядке подобным образом.**

**Суды справедливо отклонили довод конкурсного управляющего о нарушении порядка созыва и проведения собраний работников должника, поскольку в силу** [**пункта 1 статьи 181.4**](consultantplus://offline/ref=6A83B22CAEDC48ADD4F7E532089745C6F1E9B9D6DC34434704CCF65B7205295C0B923A35ED08T7J) **Гражданского кодекса Российской Федерации существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания влечет его оспоримость, а не ничтожность. Решения собрания работников, бывших работников должника от 01.09.2016 и от 28.09.2016 конкурсным управляющим не оспорены. Кроме того, работниками должника в последующем выражена воля об избрании представителя работников должника Саргиной Г.С. путем направления бюллетеней для голосования конкурсному управляющему.**

**Статья 9.1. Мораторий на возбуждение дел о банкротстве**

**(введена Федеральным** [**законом**](consultantplus://offline/ref=8054FEBE6C1CC1BD0D270EF535694D00AB1BA6E3BB1C72720694B52E3DA9BBC3C9CFF6F2436D2022B3CBF21B95B8BEDAE3F402C1E8AAB187QBE5O) **от 01.04.2020 N 98-ФЗ)**

**5. В течение срока действия моратория по решению арбитражного управляющего проводятся собрания кредиторов, комитета кредиторов, участников строительства и собрания работников, бывших работников любого должника, в том числе того, на кого он не распространяется в соответствии с** [**пунктом 1**](#Par3) **настоящей статьи, в форме заочного голосования. В этом случае:**

**1) собрание кредиторов (комитета кредиторов) и собрание участников строительства в форме заочного голосования проводятся в порядке, установленном** [**пунктом 1.1 статьи 201.12**](consultantplus://offline/ref=8054FEBE6C1CC1BD0D270EF535694D00AB1AAEE1B71E72720694B52E3DA9BBC3C9CFF6F5456A282CE391E21FDCECB3C5E3EC1CC5F6AAQBE1O) **настоящего Федерального закона;**

**1.1. По решению конкурсного управляющего (внешнего управляющего) в случае, если количество участников строительства превышает пятьсот, собрание участников строительства может быть проведено без совместного присутствия участников строительства в форме заочного голосования.**

**Одновременно с включением в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений об опубликовании сообщения о проведении собрания участников строительства в форме заочного голосования включению в указанный реестр подлежат бюллетени для голосования без опубликования в официальном издании.**

**Участники строительства заполняют бюллетени для голосования и направляют их конкурсному управляющему (внешнему управляющему) в порядке, указанном в сообщении о проведении собрания участников строительства в форме заочного голосования.**

**При подведении итогов голосования и принятии собранием участников строительства решений учитываются бюллетени для голосования, заполненные участниками строительства и полученные конкурсным управляющим (внешним управляющим) не позднее даты проведения такого собрания.**

**(п. 1.1 введен Федеральным** [**законом**](consultantplus://offline/ref=FB1F3B67C4F6BCED1F4CCC47546C9E1F6B5C7928E6DCBB41BFBE29F10A1DC6D7604EFC169A5F46EE996E7A831A44590D0600A8CA0C14FF98tEMAO) **от 29.07.2017 N 218-ФЗ)**

**2) собрание работников, бывших работников должника в форме заочного голосования проводится в порядке, установленном** [**статьей 12.1**](consultantplus://offline/ref=8054FEBE6C1CC1BD0D270EF535694D00AB1AAEE1B71E72720694B52E3DA9BBC3C9CFF6F64264282CE391E21FDCECB3C5E3EC1CC5F6AAQBE1O) **настоящего Федерального закона.**

**Заочное голосование, предусмотренное настоящим пунктом, может проводиться независимо от числа участников.**

**Статья 13. Уведомление о проведении собрания кредиторов**

**1. Для целей настоящего Федерального закона надлежащим уведомлением признается направление конкурсному кредитору, в уполномоченный орган, а также иному лицу, имеющему в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов, сообщения о проведении собрания кредиторов по почте не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять *рабочих* дней до даты проведения собрания кредиторов.**

**------------------------------------------------------------------**

**Положения пункта 2 статьи 13 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 21.12.2013 N 379-ФЗ) применяются в отношении собраний кредиторов, о проведении которых не уведомлены кредиторы по состоянию на 1 января 2014 года.**

**------------------------------------------------------------------**

***2. В случае, если количество конкурсных кредиторов и уполномоченных органов превышает пятьсот, надлежащим уведомлением признается опубликование сообщения о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном статьей 28 настоящего Федерального закона.***

***При невозможности выявить сведения, необходимые для личного уведомления конкурсного кредитора по месту его постоянного или преимущественного проживания или месту нахождения или иного имеющего в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов лица, либо при наличии иных обстоятельств, делающих невозможным такое уведомление указанных лиц, надлежащим уведомлением таких лиц признается опубликование сведений о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном статьей 28 настоящего Федерального закона.***

**3. В сообщении о проведении собрания кредиторов должны содержаться следующие сведения:**

**наименование, место нахождения должника и его адрес;**

**дата, время и место проведения собрания кредиторов;**

**повестка собрания кредиторов;**

**порядок ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению собранием кредиторов;**

**порядок регистрации участников собрания.**

------------------------------------------------------------------

Положения пункта 4 статьи 13 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 21.12.2013 N 379-ФЗ) применяются в отношении собраний кредиторов, о проведении которых не уведомлены кредиторы по состоянию на 1 января 2014 года.

------------------------------------------------------------------

*пункт 3 дополнен абзацем следующего содержания:*

**Лицо, которое проводит собрание кредиторов, обязано обеспечить возможность ознакомления с материалами, представленными участникам собрания кредиторов для ознакомления и (или) утверждения, не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом (Федеральный закон от 29.12.2014 №482-ФЗ).**

**4. Сообщение о проведении собрания кредиторов подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, не менее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов.**

По смыслу статьи 13 Закона о банкротстве сообщение о проведении собрания кредиторов также направляется в суд, рассматривающий дело о банкротстве, в порядке и срок, установленные пунктом 1 этой статьи (п.49 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

**Статья 14. Порядок созыва собрания кредиторов**

**1. Собрание кредиторов созывается по инициативе:**

**арбитражного управляющего;**

**комитета кредиторов;**

**конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, права требования которых составляют не менее чем десять процентов общей суммы требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов;**

**одной трети от общего количества конкурсных кредиторов и уполномоченных органов.**

**2. В требовании о проведении собрания кредиторов должны быть сформулированы вопросы, подлежащие внесению в повестку собрания кредиторов.**

**Арбитражный управляющий не вправе вносить изменения в формулировки вопросов повестки собрания кредиторов, созываемого по требованию комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов.**

**3. Собрание кредиторов по требованию комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов проводится арбитражным управляющим не позднее чем в течение трех недель с даты получения арбитражным управляющим требования комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов о проведении собрания кредиторов, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом.**

**4. Собрание кредиторов проводится по месту нахождения должника или органов управления должника, если иное не установлено собранием кредиторов.**

**При невозможности проведения собрания кредиторов по месту нахождения должника или органов управления должника место проведения собрания кредиторов определяется арбитражным управляющим.**

**Дата, время и место проведения собрания кредиторов не должны препятствовать участию в таком собрании кредиторам или их представителям, а также иным лицам, имеющим право в соответствии с настоящим Федеральным законом принимать участие в собрании кредиторов.**

**Статья 15. Порядок принятия решений собранием кредиторов**

**1. Решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.**

**2. Большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, собранием кредиторов принимаются решения:**

**об образовании комитета кредиторов, определении количественного состава и полномочий комитета кредиторов, избрании его членов;**

**о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов и об избрании нового состава комитета кредиторов;**

**о введении финансового оздоровления, об изменении срока его проведения и об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд;**

**об утверждении графика погашения задолженности;**

**о введении и продлении внешнего управления и об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд;**

**об утверждении и изменении плана внешнего управления;**

**об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;**

**о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего;**

**об обращении в арбитражный суд с ходатайством об отстранении арбитражного управляющего;**

**о включении в повестку дня собрания кредиторов дополнительных вопросов и принимаемых по ним решениях;**

**о заключении мирового соглашения в порядке и на условиях, которые установлены пунктом 2 статьи 150 настоящего Федерального закона.**

**3. Утратил силу. - Федеральный закон от 30.12.2008 № 296-ФЗ.**

**4. В случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.**

------------------------------------------------------------------

Двадцатидневный срок подачи заявления о признании решения собрания кредиторов недействительным, установленный абзацами вторым и третьим пункта 4 статьи 15, является сокращенным сроком исковой давности, в отношении которого применяются правила главы 12 Гражданского кодекса РФ (пункт 1 Информационного письма ВАС РФ от 26.07.2005 № 93).

------------------------------------------------------------------

**Заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть подано лицом, уведомленным надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, принявшего такое решение, в течение двадцати дней с даты принятия такого решения.**

**Заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть подано лицом, не уведомленным надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, принявшего такое решение, в течение двадцати дней с даты, когда такое лицо узнало или должно было узнать о решениях, принятых данным собранием кредиторов, но не позднее чем в течение шести месяцев с даты принятия решения собранием кредиторов.**

**5. Определение арбитражного суда о признании недействительным решения собрания кредиторов или об отказе в признании недействительным решения собрания кредиторов подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона.**

1. Если до утверждения мирового соглашения в отношении решения собрания кредиторов о заключении мирового соглашения подано заявление на основании пункта 4 статьи 15 Закона о банкротстве, суд может отложить рассмотрение вопроса об утверждении мирового соглашения с учетом времени, необходимого для назначения судебного заседания по указанному заявлению.

Арбитражный суд вправе рассмотреть данное заявление одновременно с решением вопроса об утверждении мирового соглашения. О времени и месте судебного заседания уведомляются лица, участвующие в деле, и лица, участвующие в процессе по делу о банкротстве.

Признание арбитражным судом недействительным решения собрания кредиторов является основанием для отказа в утверждении мирового соглашения (п.51 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

2. Применительно к статье 127 АПК РФ вопрос о принятии требования кредитора (статьи 71 и 100 Закона о банкротстве), жалобы на действия (бездействие) арбитражного управляющего (статья 60 Закона), заявления об оспаривании сделки (статья 61.8 Закона), о привлечении к субсидиарной ответственности (статья 10 Закона), о признании недействительным решения собрания кредиторов (пункт 4 статьи 15 Закона), требования, указанного в пункте 1 статьи 201.8 Закона о банкротстве, и т.п. решается в пятидневный срок со дня поступления его в суд; о принятии соответствующего процессуального документа суд выносит определение, в котором указывается дата судебного заседания по рассмотрению соответствующего процессуального обращения; копия определения о его принятии направляется лицам, непосредственно участвующим в рассмотрении данного обособленного спора, не позднее следующего дня после дня его вынесения (п.16 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

3. Другой порядок установлен пунктом 3 статьи 61 Закона о банкротстве и предусматривает возможность обжалования судебных актов в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение четырнадцати дней со дня их вынесения; по результатам рассмотрения жалобы суд апелляционной инстанции в течение четырнадцати дней принимает постановление, которое является окончательным; при этом пересмотр постановления суда апелляционной инстанции в порядке кассационного производства в рамках такого порядка законодательством не предусмотрен; в рамках этого порядка возможно дальнейшее обжалование судебных актов в надзорном порядке.

Для применения содержащихся в пункте 3 статьи 61 Закона о банкротстве правил необходимо соблюдение двух условий относительно определений суда, а именно: в отношении них не установлена возможность обжалования и эти определения не предусмотрены АПК РФ.

Данный порядок распространяется, в частности, на определения:

о признании недействительным решения собрания кредиторов или об отказе в признании недействительным решения собрания кредиторов (пункт 5 статьи 15 Закона) (п.35.2 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

4. В силу пункта 4 статьи 15 Закона о банкротстве заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть подано лицом, уведомленным надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, принявшего такое решение, в течение двадцати дней с даты принятия такого решения.

Заявление о признании решения собрания кредиторов недействительным может быть подано лицом, не уведомленным надлежащим образом о проведении собрания кредиторов, принявшего такое решение, в течение двадцати дней с даты, когда такое лицо узнало или должно было узнать о решениях, принятых данным собранием кредиторов (пункт 1 Информационного письма ВАС РФ от 26.07.2005 № 93).

**Статья 17. Комитет кредиторов**

**1. Комитет кредиторов представляет законные интересы конкурсных кредиторов, уполномоченных органов и осуществляет контроль за действиями арбитражного управляющего, а также реализует иные предоставленные собранием кредиторов полномочия в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.**

**2. В случае, если количество конкурсных кредиторов, уполномоченных органов составляет менее пятидесяти, собрание кредиторов может не принимать решение об образовании комитета кредиторов.**

**3. Комитет кредиторов для осуществления возложенных на него функций вправе:**

**требовать от арбитражного управляющего или руководителя должника предоставить информацию о финансовом состоянии должника и ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве;**

**обжаловать в арбитражный суд действия арбитражного управляющего;**

**принимать решения о созыве собрания кредиторов;**

**принимать решения об обращении к собранию кредиторов с рекомендацией об отстранении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей;**

**принимать другие решения, а также совершать иные действия в случае предоставления собранием кредиторов таких полномочий в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.**

**4. Количественный состав комитета кредиторов определяется собранием кредиторов, но не может быть менее чем три человека и более чем одиннадцать человек.**

**5. При решении вопросов на заседании комитета кредиторов каждый член комитета кредиторов обладает одним голосом.**

**Передача права голоса членом комитета кредиторов иному лицу не допускается.**

**6. Решения комитета кредиторов принимаются большинством голосов от общего количества членов комитета кредиторов.**

**7. Комитет кредиторов для реализации своих полномочий вправе избрать своего представителя. Такое решение оформляется протоколом заседания комитета кредиторов.**

**8. Регламент работы комитета кредиторов определяется комитетом кредиторов.**

Поскольку согласно абзацу второму пункта 5 статьи 17 Закона о банкротстве передача права голоса членом комитета кредиторов иному лицу не допускается, член комитета кредиторов не вправе выдавать доверенность представителю для голосования на заседаниях комитета кредиторов и для принятия иных решений, входящих в компетенцию комитета кредиторов.

(пункт 11 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 №29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве).

**Статья 18. Избрание комитета кредиторов**

**1. Комитет кредиторов избирается собранием кредиторов из числа физических лиц по предложению конкурсных кредиторов и уполномоченных органов на период проведения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства.**

**Государственные и муниципальные служащие могут избираться членами комитета кредиторов по предложению уполномоченных органов.**

**По решению собрания кредиторов полномочия комитета кредиторов могут быть прекращены досрочно.**

**2. Выборы комитета кредиторов осуществляются кумулятивным голосованием.**

**При избрании комитета кредиторов каждый конкурсный кредитор и каждый уполномоченный орган обладают числом голосов, равным размеру его требования в рублях, умноженному на число членов комитета кредиторов. Конкурсный кредитор и уполномоченный орган вправе отдать принадлежащие каждому из них голоса за одного кандидата или распределить их между несколькими кандидатами в члены комитета кредиторов.**

**Избранными в состав комитета кредиторов** **считаются кандидаты, набравшие наибольшее число голосов.**

**3. Члены комитета кредиторов избирают из своего состава председателя комитета кредиторов.**

**4. Протокол заседания комитета кредиторов подписывается председателем комитета кредиторов, если иное не установлено регламентом работы комитета кредиторов.**

*Статья 18 дополнена пунктом 5 следующего содержания*:

**5. Протокол заседания комитета кредиторов составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется в арбитражный суд не позднее чем через пять дней с даты проведения заседания комитета кредиторов, второй – хранится у лица, проводившего заседание комитета кредиторов.**

**В случае, если заседание комитета кредиторов проводилось не арбитражным управляющим, составляется дополнительный (третий) экземпляр протокола заседания комитета кредиторов, который направляется арбитражному управляющему.**

**К протоколу заседания комитета кредиторов должны быть приложены копии:**

**бюллетеней для голосования (если регламентом не предусмотрена иная форма принятия решения);**

**материалов, представленных членам комитета кредиторов для ознакомления и (или) утверждения;**

**документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении членов комитета кредиторов о дате и месте проведения собрания кредиторов;**

**иных документов по усмотрению лица, проводившего заседание комитета кредиторов, или на основании решения комитета кредиторов.**

**Оригиналы указанных документов подлежат хранению лицом, проводившим заседание комитета кредиторов, до завершения производства по делу о банкротстве, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом, и представляются по требованию арбитражного суда или в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях.**

**Лицо, проводившее заседание комитета кредиторов, обязано обеспечить доступ к копиям указанных документов лицам, участвующим в деле о банкротстве, а также представителю работников должника, представителю учредителей (участников) должника, представителю собственника имущества должника – унитарного предприятия, представителю саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, представителю органа по контролю (надзору). Расходы на подготовку и направление таких копий возлагаются на лицо, требующее их предоставления.**

**Сведения о решениях, принятых на заседаниях комитета кредиторов, подлежат включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение трех рабочих дней с даты получения им протокола заседания комитета кредиторов (Федеральный закон от 29.12.2014 №482-ФЗ).**

(Положения абзаца десятого пункта 5 статьи 18 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются в отношении комитетов кредиторов, заседания которых проводятся после 15 января 2015 года, вне зависимости от даты введения процедуры, применяемой в деле о банкротстве.)

В силу пункта 1 статьи 18 Закона о банкротстве комитет кредиторов состоит из физических лиц, которые избираются по предложению конкурсных кредиторов и уполномоченных органов. Государственные и муниципальные служащие могут избираться членами комитета кредиторов по предложению уполномоченных органов. В законодательстве не содержится требований о том, что члены комитета кредиторов должны состоять в трудовых отношениях с конкурсным кредитором или уполномоченным органом. Между тем законодательство не запрещает избранному члену комитета кредиторов состоять в трудовых отношениях с предлагавшим его к избранию кредитором или уполномоченным органом или в гражданско-правовых отношениях (например, на основании агентского договора или договора поручения).

Представителем работников должника может быть лицо, являющееся работником должника, а также лицо, состоящее в иных правовых отношениях с работниками должника, которые уполномочивают таких лиц действовать в качестве своего представителя. (п. 10 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 №29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве).

**Статья 72. Созыв первого собрания кредиторов**

**1. Временный управляющий определяет дату проведения первого собрания кредиторов и уведомляет об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы, представителя работников должника и иных лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов. Уведомление о проведении первого собрания кредиторов осуществляется временным управляющим в порядке и в сроки, которые предусмотрены статьей 13 настоящего Федерального закона.**

**Первое собрание кредиторов должно состояться не позднее чем за десять дней до даты окончания наблюдения.**

**2. Участниками первого собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых были предъявлены в порядке и в сроки, которые предусмотрены пунктом 1 статьи 71 настоящего Федерального закона, и внесены в реестр требований кредиторов.**

**3. В первом собрании кредиторов принимают участие без права голоса руководитель должника, представитель учредителей (участников) должника или представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия, представитель работников должника и представитель органа по контролю (надзору). Отсутствие указанных лиц не является основанием для признания первого собрания кредиторов недействительным.**

**4. В случае включения в реестр требований кредиторов только требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и неудовлетворения указанных требований первое собрание кредиторов не проводится и арбитражный суд принимает решение о введении процедуры, применяемой в деле о банкротстве, в соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 75 настоящего Федерального закона.**

**(п. 4 введен Федеральным законом от 29.06.2015 № 186-ФЗ)**

**Пунт 4 статьи 126**

**В случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 72 настоящего Федерального закона, в ходе конкурсного производства решения, отнесенные к компетенции собрания кредиторов и комитета кредиторов, могут приниматься арбитражным судом.**

**(п. 4 введен Федеральным законом от 29.06.2015 № 186-ФЗ)**

**Статья 127. Конкурсный управляющий**

**1.1. При принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 72 настоящего Федерального закона, арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего, кандидатура которого представляется саморегулируемой организацией, членом которой является временный управляющий.**

**(п. 1.1 введен Федеральным законом от 29.06.2015 № 186-ФЗ)**

**Статья 73. Компетенция первого собрания кредиторов**

**1. К компетенции первого собрания кредиторов относятся:**

**принятие решения о введении финансового оздоровления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;**

**принятие решения о введении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством;**

**принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;**

**образование комитета кредиторов, определение количественного состава и полномочий комитета кредиторов, избрание членов комитета кредиторов;**

**определение дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего;**

**определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий;**

**выбор реестродержателя из числа реестродержателей, аккредитованных саморегулируемой организацией;**

**решение иных предусмотренных настоящим Федеральным законом вопросов.**

**2. Собрание кредиторов, принявшее решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении финансового оздоровления, введении внешнего управления или признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, вправе сформулировать дополнительные требования к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего и направить в саморегулируемую организацию запрос о представлении кандидатур таких управляющих.**

*дополнена пунктом 3 следующего содержания:*

**3. В случае, если собрание кредиторов, рассматривающее вопросы, отнесенные настоящей статьей к компетенции первого собрания кредиторов, созывается после завершения наблюдения, к такому собранию применяются нормы настоящего Федерального закона, относящиеся к первому собранию кредиторов (Федеральный закон от 29.12.2014 №482-ФЗ).**

**Статья 213.8. Собрание кредиторов в случае банкротства гражданина**

**1. Собрание кредиторов созывается финансовым управляющим, утвержденным арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина.**

**В собрании кредиторов принимают участие без права голоса наряду с лицами, указанными в пункте 1 статьи 12 настоящего Федерального закона, гражданин и (или) его представитель.**

**Гражданин вправе направить финансовому управляющему заявление о проведении собрания кредиторов без своего участия и (или) без участия своего представителя.**

**Неявка гражданина и (или) его представителя на собрание кредиторов не препятствует проведению собрания кредиторов.**

**2. Для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7** **настоящего Федерального закона. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.**

**Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 настоящего Федерального закона.**

**3. Уведомление о признании арбитражным судом обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов направляется финансовым управляющим по почте всем известным ему кредиторам гражданина не позднее чем в течение пятнадцати дней с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов. В указанном уведомлении также кредиторам предлагается заявить свои требования в деле о банкротстве гражданина и разъясняется порядок их заявления.**

**4. Первое собрание кредиторов проводится финансовым управляющим в рабочие дни с 8 часов до 20 часов по месту рассмотрения дела о банкротстве гражданина (в соответствующем населенном пункте) или в форме заочного голосования (без совместного присутствия). В дальнейшем собранием кредиторов могут быть определены иные время и место проведения собраний кредиторов.**

**По ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражным судом может быть определено иное место проведения собрания кредиторов или установлен иной способ его проведения.**

**5. Уведомление о проведении собрания кредиторов включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов. Уведомление о проведении собрания кредиторов направляется финансовым управляющим конкурсному кредитору, в уполномоченный орган, а также иному лицу, имеющему в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов, не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов заказным письмом с уведомлением о вручении.**

**6. Лицо, имеющее право на участие в собрании кредиторов и желающее получить дополнительное уведомление о проведении собрания кредиторов, извещает об этом финансового управляющего с указанием способа направления уведомления (посредством почтовой, телеграфной, факсимильной, электронной связи или иных средств связи и доставки) и необходимых для этого реквизитов, а также предварительно перечисляет на банковский счет финансового управляющего сумму средств на направление дополнительного уведомления выбранным способом. Финансовый управляющий обязан предоставить лицу, имеющему право на участие в собрании кредиторов, по его запросу сведения о реквизитах своего банковского счета и сумме средств на направление дополнительного уведомления. При условии компенсации таких средств дополнительное уведомление о проведении собрания кредиторов направляется финансовым управляющим соответствующему кредитору или в уполномоченный орган не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов.**

**7. По решению финансового управляющего или собрания кредиторов оно может проводиться без совместного присутствия лиц, имеющих право на участие в собрании кредиторов, для обсуждения вопросов повестки дня собрания кредиторов и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, в форме заочного голосования.**

**При проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования к уведомлению о проведении собрания кредиторов, включенному в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, должны быть приложены бюллетени для голосования.**

**Для проведения собрания кредиторов в форме заочного голосования финансовый управляющий направляет всем лицам, имеющим право на участие в собрании кредиторов, уведомления о проведении собрания кредиторов в порядке, установленном статьей 13 настоящего Федерального закона, и в срок не позднее чем за тридцать дней до даты проведения собрания кредиторов.**

**К уведомлению о проведении собрания кредиторов, направляемому конкурсному кредитору или в уполномоченный орган, прилагаются бюллетени для голосования с указанием в них наименования конкурсного кредитора или уполномоченного органа, размера требований конкурсного кредитора или уполномоченного органа, включенных в реестр требований кредиторов, количества голосов и процентного соотношения голосов конкурсного кредитора или уполномоченного органа и общего числа голосов конкурсных кредиторов или уполномоченного органа, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.**

**Уведомление о проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования должно содержать:**

**сведения о гражданине, предусмотренные пунктом 5 статьи 213.7 настоящего Федерального закона;**

**повестку дня собрания кредиторов;**

**дату проведения собрания кредиторов (дату окончания приема бюллетеней для голосования), которая не может быть установлена ранее чем через тридцать дней с даты направления уведомления о проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования;**

**почтовый адрес финансового управляющего, по которому должны направляться заполненные бюллетени для голосования (при этом использование почтового абонентского ящика для получения заполненных бюллетеней для голосования не допускается);**

**бюллетени для голосования;**

**порядок направления заполненного бюллетеня для голосования;**

**порядок ознакомления с информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке к проведению собрания кредиторов, и адрес или адреса, по которым с ней можно ознакомиться;**

**порядок ознакомления с решениями собрания кредиторов.**

**8. Собрание кредиторов в форме заочного голосования может быть проведено в электронной форме с использованием телекоммуникационных каналов связи через организации, обеспечивающие обмен открытой и конфиденциальной информацией по телекоммуникационным каналам связи в рамках электронного документооборота между лицами, участвующими в собрании кредиторов (далее - оператор электронного документооборота).**

**9. В случае использования для проведения собрания кредиторов электронных систем документы и сведения, направление которых предусмотрено законодательством при проведении собрания кредиторов (в том числе при проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования), должны быть подписаны электронной подписью лица, направившего соответствующие документы и сведения.**

**10. Оператор электронного документооборота при проведении собрания кредиторов должен обеспечивать:**

**защиту и конфиденциальность документов и сведений, представленных в электронной форме;**

**передачу и доставку документов и сведений, представленных в электронной форме, в автоматическом режиме;**

**фиксацию даты и времени передачи документов и сведений, представленных в электронной форме, а также даты и времени получения таких документов и сведений;**

**направление отправителю сообщений в электронной форме о дате и времени получения адресатом соответствующих документов и сведений;**

**неизменность и целостность документов и сведений, представленных в электронной форме;**

**хранение документов и сведений, представленных в электронной форме, и их реквизитов.**

**11. При проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования уведомление о проведении собрания кредиторов, включенное в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, наряду со сведениями, установленными статьей 13 настоящего Федерального закона, должно содержать прямую ссылку на страницу сайта в сети «Интернет», на котором размещена информация о проводимом собрании кредиторов.**

**12. К исключительной компетенции собрания кредиторов относятся:**

**принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;**

**принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении изменений, вносимых в план реструктуризации долгов гражданина;**

**принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством об отмене плана реструктуризации долгов гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;**

**принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;**

**принятие решения о заключении мирового соглашения;**

**иные вопросы, отнесенные к исключительной компетенции собрания кредиторов в соответствии с настоящим Федеральным законом.**

**13. При проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования к сведениям о результатах проведения собрания кредиторов, включаемым в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, должны быть приложены копии в электронной форме протокола собрания кредиторов, а также документов, рассмотренных и (или) одобренных собранием кредиторов.**

1. В п. 3 уточняется, что для проведения собрания кредиторов в форме заочного голосования финансовый управляющий направляет всем лицам, имеющим право на участие в собрании кредиторов, уведомления о проведении собрания кредиторов в срок не позднее чем за 30 дней до даты проведения собрания кредиторов.

2. В п.4 законодатель определяет место и форму проведения первого собрания кредиторов. Данное собрание должно быть проведено в соответствующем населенном пункте по месту рассмотрения дела о банкротстве гражданина с 08:00 до 20:00 в рабочие дни в форме очного совместного присутствия либо в форме заочного голосования.

В дальнейшем в отношении последующих общих собраний кредиторов могут быть определены иные правила. Но новые правила, касающиеся иного места проведения или иного способа проведения, могут быть установлены только решением собрания или по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве, арбитражным судом. Следует заметить, что эти правила действуют и для первого общего собрания. В отношении его арбитражный суд также в указанном порядке вправе изменить место и способ проведения собрания кредиторов.

3. В п.5 вводится процедура публичного уведомления о проведении собрания кредиторов путем обязательности включения указанного уведомления в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. Ведение Единого федерального реестра сведений о банкротстве (bankrot.fedresurs.ru) осуществляется на основании ст.28 Закона.

В п.5 также устанавливается порядок реализации обязанности финансового управляющего, предусмотренной п.8 ст.213.9 Закона, уведомлять кредиторов о проведении собраний кредиторов. Осуществляется это с соблюдением общего порядка, предусмотренного ст.165.1 ГК РФ. Положения этой статьи касаются момента доставки (юридического получения) сообщений, с которыми закон или сделка связывают гражданско-правовые последствия для другого лица. Такие сообщения считаются полученными с момента их доставки адресату или его представителю. Если сообщение было направлено, но не было получено по причинам, зависящим от получателя, то такое сообщение считается доставленным. Однако в указанной норме не установлены правила определения момента, в который сообщение считается полученным. Вместе с тем имеется судебная практика, позволяющая понять такой механизм.

Президиум ВАС РФ в постановлении от 09.12.2010 № 9502/10 сделал следующий вывод. Если при допущенных органом связи нарушениях правил оказания услуг почтовой связи судебное извещение не было получено стороной по делу по независящим от нее причинам, она не может считаться надлежаще извещенной.

Не применять такое толкование к Порядку приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденному Приказом ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п, оснований нет. Если суд, не проверив соблюдение организацией почтовой связи указанных выше норм, придет к выводу о надлежащем уведомлении ответчика о времени и месте судебного разбирательства, то это не будет соответствовать фактическим обстоятельствам дела. В рассматриваемом пункте уточняется общий порядок уведомления о проведении собрания кредиторов. Оно может быть осуществлено только по почте и только заказным письмом с уведомлением о вручении и в срок не позднее чем за 14 дней до даты проведения собрания кредиторов. Кроме этого, в целях соблюдения прав всех участников процедуры банкротства гражданина устанавливается перечень лиц, кому в обязательном порядке финансовый управляющий направляет уведомление о проведении собрания кредиторов. Такое уведомление направляется:

- всем конкурсным кредиторам;

- в уполномоченный орган;

- иным лицам, имеющим в соответствии с Законом о банкротстве право на участие в собрании кредиторов.

4. П.6 определяет порядок осуществления уведомления лиц, имеющих право на участие в собрании кредиторов и желающих получить дополнительное уведомление о проведении собрания кредиторов. В этом случае финансовый управляющий обязан направить ему такое уведомление в порядке, указанном заинтересованным лицом, и в выбранной им форме (посредством почтовой, телеграфной, факсимильной, электронной связи или иных средств связи и доставки) не позднее чем за 14 дней до даты проведения собрания кредиторов.

Однако такое уведомление возможно только при наличии предварительного выполнения заинтересованным лицом двух условий:

1) это лицо сообщает необходимые реквизиты;

2) оно компенсирует средства на дополнительное уведомление о проведении собрания кредиторов.

Финансовый управляющий обязан предоставить лицу, имеющему право на участие в собрании кредиторов, по его запросу сведения о реквизитах своего банковского счета и сумме средств на направление дополнительного уведомления.

5. Необходимо отметить введение в Законе специального порядка для проведения собрания кредиторов в форме заочного голосования. Решение о выборе заочной формы голосования может принять как финансовый управляющий, так и собрание кредиторов, имеющих право на участие в собрании кредиторов. Заочная форма может быть выбрана как для обсуждения вопросов повестки дня собрания кредиторов, так и для принятия решений по вопросам, поставленным на голосование.

Пункт 7 устанавливает специальный порядок осуществления уведомления о проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования. Решение о выборе заочной формы голосования может принять как финансовый управляющий, так и собрание кредиторов, имеющих право на участие в собрании кредиторов. Заочная форма может быть выбрана как для обсуждения вопросов повестки дня собрания кредиторов, так и для принятия решений по вопросам, поставленным на голосование.

Для этого случая Закон предусматривает особый порядок направления уведомления, специальные требования к его содержанию и необходимость дополнительных материалов, которые должны быть приложены к уведомлению. Соответственно, уведомление о проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования должно содержать:

- сведения о гражданине, предусмотренные п.5 ст.213.7 Закона;

- повестку дня собрания кредиторов;

- дату проведения собрания кредиторов (дату окончания приема бюллетеней для голосования), которая не может быть установлена ранее чем через 30 дней с даты направления уведомления о проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования;

- почтовый адрес финансового управляющего, по которому должны направляться заполненные бюллетени для голосования (при этом использование почтового абонентского ящика для получения заполненных бюллетеней для голосования не допускается).

В этом случае к уведомлению должны быть приложены бюллетени для голосования.

К уведомлению о проведении собрания кредиторов, направляемому конкурсному кредитору или в уполномоченный орган, прилагаются бюллетени для голосования с указанием в них наименования конкурсного кредитора или уполномоченного органа, размера требований конкурсного кредитора или уполномоченного органа, включенных в реестр требований кредиторов, количества голосов и процентного соотношения голосов конкурсного кредитора или уполномоченного органа и общего числа голосов конкурсных кредиторов или уполномоченного органа, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

В уведомлении должны также содержаться следующие сведения:

- о порядке направления заполненного бюллетеня для голосования;

- о порядке ознакомления с информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке к проведению собрания кредиторов, и адрес или адреса, по которым с ней можно ознакомиться;

- о порядке ознакомления с решениями собрания кредиторов.

Кроме того, в соответствии с п. 11 ст. 213.8 при проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования уведомление о проведении собрания кредиторов, включенное в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, наряду со сведениями, установленными [ст. 13](consultantplus://offline/ref=F9745AE7873095329519033C84C5288225E4A098698994B75D21507E715FA72C49C42EAEBE192319Q4i6H) Закона, должно содержать прямую ссылку на страницу сайта в сети Интернет, на котором размещена информация о проводимом собрании кредиторов.

6. Впервые регламентируется порядок проведения любого собрания кредиторов в форме заочного голосования с использованием электронной формы. С этой целью разрешается использование любых телекоммуникационных каналов связи через организации, обеспечивающие обмен открытой и конфиденциальной информацией по телекоммуникационным каналам связи в рамках электронного документооборота между лицами, участвующими в собрании кредиторов (далее - оператор электронного документооборота). Оператор электронного документооборота должен обеспечивать защиту и конфиденциальность документов и сведений, представленных в электронной форме; передачу и доставку документов и сведений, представленных в электронной форме, в автоматическом режиме; фиксацию даты и времени передачи документов и сведений, представленных в электронной форме, а также даты и времени получения таких документов и сведений и др.

**7**. П.12 впервые определяет перечень вопросов, относящихся к исключительной компетенции собрания кредиторов гражданина. Следует отметить, что в п.2 ст.12 Закона особо оговаривается, что вопросы, относящиеся в соответствии с данным Законом к исключительной компетенции собрания кредиторов, не могут быть переданы для решения иным лицам или органам.

9. В п.13  впервые вводится новое специальное правило оформления протокола собрания кредиторов, проводимого в форме заочного голосования. Общие положения к протоколу собрания, проводимого в форме заочного голосования, содержатся в гл. 9.1 ГК РФ.

Согласно п. 5 ст. 181.2 ГК РФ в любом протоколе о результатах заочного голосования должны быть указаны:

- дата, до которой принимались документы, содержащие сведения о голосовании членов гражданско-правового сообщества;

- сведения о лицах, принявших участие в голосовании;

- результаты голосования по каждому вопросу повестки дня;

- сведения о лицах, проводивших подсчет голосов;

- сведения о лицах, подписавших протокол.

ГК РФ предусматривает для любого протокола общего собрания письменную форму и указывает, что протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания.

П. 13 дополняет установленные требования специальным правилом: к письменной форме протокола в обязательном порядке должны быть приложены копии в электронной форме протокола собрания кредиторов, а также документов, рассмотренных и (или) одобренных собранием кредиторов.

**Р Е К О М Е Н Д А Ц И И**

**Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Поволжского округа по спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений Казань 14 декабря 2017 года**

**Подлежат ли взысканию судебные расходы с проигравшей стороны по обособленному спору в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) в случае, если такой стороной является представитель работников, представитель собрания кредиторов? С кого именно они подлежат взысканию?**

Представитель работников должника и представитель собрания кредиторов должника в силу пункта 1 статьи 35 Федерального закона от 26.10.2012 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» являются лицами, участвующими в арбитражном процессе по делу о банкротстве. Рассмотрение дела о банкротстве (в судах всех инстанций) включает в том числе разрешение отдельных относительно обособленных споров, в каждом из которых непосредственно участвуют только отдельные участвующие в деле о банкротстве или в арбитражном процессе по делу о банкротстве лица. Распределение судебных расходов в деле о банкротстве между лицами, участвующими в деле, осуществляется с учетом целей конкурсного производства и наличия в деле о банкротстве обособленных споров, стороны которых могут быть различны. В связи с этим судебные расходы, понесенные за счет конкурсной массы, подлежат возмещению лицами, не в пользу которых был принят судебный акт по соответствующему обособленному спору. Судебные расходы лиц, в пользу которых был принят судебный акт по соответствующему обособленному спору, подлежат возмещению лицами, не в пользу которых был принят данный судебный акт (пункт 18 постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»). Закон о банкротстве не содержит положений, устанавливающих иной порядок (иной принцип) распределения судебных расходов в отношении представителя работников должника и представителя собрания кредиторов должника, выступивших стороной в обособленном споре в случае, если судебный акт принят не в их пользу. Имея возможность пользоваться процессуальными правами, представители работников должника и собрания кредиторов должника принимают на себя и процессуальные обязанности, одной из которых является обязанность по возмещению судебных расходов. Если стороной обособленного спора является представитель работников, либо представитель собрания кредиторов, судебные расходы подлежат взысканию с таких представителей по правилам статьи 110 АПК РФ с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 18 вышеуказанного постановления Пленума, в случае принятия судебного акта не в их пользу.

**Глава 5. Практика Верховного суда РФ об обжаловании собрания (комитета) кредиторов**

**1. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2016)»  
(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016)**

**П.4. Правом на заявление разногласия относительно порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога наделены собрание и комитет кредиторов, волеизъявление которых формируется путем принятия коллегиального решения.**

**Противоречие конкурсной документации может быть устранено путем толкования применительно к положениям** [**ст. 431**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE722FEC763A8A75B1619066973D41666B5422133WEX8L) **ГК РФ, а не посредством внесения в нее изменений.**

**В рамках дела о банкротстве общества банк, являясь залоговым кредитором, согласно** [**абзацу третьему п. 4 ст. 138**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B1619066973D41663B640W2X7L) **Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) определил в соответствующем положении порядок, условия и срок реализации заложенного имущества.**

**Председатель комитета кредиторов должника обратился в суд с заявлением об урегулировании разногласий по вопросам о порядке и условиях проведения торгов по реализации заложенного имущества, ссылаясь на то, что пункты положения не корреспондируют друг с другом, создают неопределенность относительно условий проведения торгов и тем самым ограничивают доступ к торгам потенциальных покупателей, так как в одном из них было указано, что имущество на торги выставляется "лотами", во втором же речь шла о продаже "предприятия".**

**Отказывая в удовлетворении требования, суд первой инстанции, выводы которого поддержал апелляционный суд, исходил из того, что первые и повторные торги уже проведены в соответствии с утвержденным положением. Доказательств, свидетельствующих о неопределенности условий положения и негативном влиянии оспариваемого пункта на реализацию заложенного имущества, не приведено.**

**При этом судами отклонены доводы банка о необходимости оставлять заявление председателя комитета кредиторов без рассмотрения применительно к** [**ст. 148**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BB98E327FEC763A8A75B1619066973D41666B5402835WEXAL) **АПК РФ. Данный вывод судов обоснован ссылками на** [**ст. 2**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B1619066973D41665WBX3L) **и** [**35**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B1619066973D41661B6W4X2L) **Закона о банкротстве, а также** [**п. 14**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BB9FE420FEC763A8A75B1619066973D41666B5402133WEXAL) **постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве".**

**Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций и удовлетворяя заявленное требование, арбитражный суд округа счел доводы председателя комитета кредиторов обоснованными, указав на то, что необходимость внесения изменений в оспариваемый пункт положения в редакции, предложенной залоговым кредитором, впоследствии признана самим банком и конкурсным управляющим должником.**

**Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила постановление арбитражного суда округа и оставила в силе решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции по следующим основаниям.**

**Согласно** [**абзацу третьему п. 4 ст. 138**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B1619066973D41663B640W2X7L) **Закона о банкротстве правом на передачу разногласий относительно порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога обладают конкурсный управляющий и конкурсный кредитор, чьи требования обеспечены залогом.**

**Названное положение** [**закона**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B16W1X9L) **не исключает права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества (**[**абзац пятый п. 9**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE281EBF9AE32AA3CD6BF1AB591116597E749D1A67B54022W3X5L) **постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя").**

**В предусмотренном** [**ст. 34**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B1619066973D41666B5402534WEX8L) **Закона о банкротстве перечне лиц, участвующих в деле о банкротстве, председатель или представитель комитета кредиторов должника прямо не поименованы.**

**Однако по смыслу** [**ст. 12**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B1619066973D41666B540213EWEXAL) **и** [**17**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B1619066973D41666B5402337WEXDL) **Закона о банкротстве соответствующими правами наделены как собрание, так и комитет кредиторов должника, поскольку предполагается, что они действуют в интересах конкурсных кредиторов.**

**При этом необходимо учитывать, что волеизъявление комитета кредиторов формируется путем принятия коллегиального решения (**[**пп. 5**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B1619066973D41666B5402336WEXDL)**,** [**6 ст. 17**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE628FEC763A8A75B1619066973D41666B5402336WEXFL) **Закона о банкротстве).**

**В рассматриваемом случае с заявлением об урегулировании разногласий председатель комитета кредиторов обратился в отсутствие надлежащим образом оформленного решения комитета кредиторов.**

**Вместе с тем, как следует из имеющихся в материалах обособленного спора пояснений конкурсного управляющего должником, последний заявление председателя комитета кредиторов поддерживает. В связи с этим основания для оставления требования без рассмотрения отсутствуют.**

**Приведенное противоречие конкурсной документации подлежало устранению путем толкования применительно к положениям** [**ст. 431**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39BA206E74D4EE2316BA9DE722FEC763A8A75B1619066973D41666B5422133WEX8L) **ГК РФ, а не посредством внесения изменений в положение.**

**Так, помимо одного из пунктов положения указание на продажу имущества "лотами" содержалось в других пунктах. Кроме того, в положении была сделана ссылка на приложение, где указан конкретный перечень имущества, сформированного в 196 лотов.**

**Таким образом, для любого разумного участника гражданского оборота очевидно, что на продажу выставляется не предприятие как единый имущественный комплекс, а индивидуализированное имущество в лотах, в связи с чем вывод арбитражного суда округа о наличии неопределенности в конкурсной документации нельзя признать обоснованным.**

**Напротив, принятое арбитражным судом округа постановление неосновательно предоставляет заинтересованным лицам право на оспаривание торгов, ведет к затягиванию процедуры банкротства, увеличивает текущие расходы, что не соответствует целям конкурсного производства.**

[**Определение**](consultantplus://offline/ref=7B8DC324180B8F62DB39B7337B74D4EE251BB894E624FEC763A8A75B16W1X9L) **№ 302-ЭС15-3926**

**2.«Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016)**

**п.6. При разрешении вопроса о квалификации задолженности по обязательным платежам в качестве текущей либо реестровой следует исходить из момента окончания налогового (отчетного) периода, по результатам которого образовался долг.**

**Изучение судебной практики показало, что суды не во всех случаях правильно определяют, когда задолженность по обязательным платежам подлежит установлению в реестре требований кредиторов и может быть удовлетворена лишь с соблюдением очередности, установленной** [**пунктом 4 статьи 134**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEAC0AlBT9L) **Закона о банкротстве, а когда - относится к текущим платежам, погашаемым, согласно** [**пункту 1 статьи 134**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEAA0AlBT8L) **Закона о банкротстве, за счет конкурсной массы вне очереди.**

**В силу** [**пункта 1 статьи 38**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C2F48B39ADD7480D89698C39D0394E6CD4ACA9l0TCL)**,** [**пункта 1 статьи 44**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C2F48B39ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEA80FB86Cl4T0L) **НК РФ обязанность исчисления и уплаты налога возникает у налогоплательщика при наличии у него объекта налогообложения и налоговой базы.**

**Объект налогообложения как совокупность налогозначимых операций (фактов) является сформировавшимся к моменту окончания налогового периода. При этом он формируется применительно не к отдельным финансово-хозяйственным операциям или иным имеющим значение для налогообложения фактам, а к совокупности соответствующих операций (фактов), совершенных (имевших место) в течение налогового периода.**

**Это означает, что возникновение обязанности по уплате налога определяется наличием объекта налогообложения и налоговой базы, а не наступлением последнего дня срока, в течение которого соответствующий налог должен быть исчислен и уплачен.**

**Таким образом, моментом возникновения обязанности по уплате налога является день окончания налогового периода, а не день представления налоговой декларации или день окончания срока уплаты налога.**

**Вынесение налоговым органом после принятия заявления о признании должника банкротом решения о доначислении налогов и начислении пеней по налогам, налоговый период и срок уплаты которых наступили до дня принятия заявления, не является основанием для квалификации требований об уплате доначисленных обязательных платежей как текущих.**

**При решении вопроса об установлении размера и квалификации требований уполномоченного органа по налогам, налоговый период по которым состоит из нескольких отчетных периодов, по итогам которых уплачиваются авансовые платежи (например, налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций, земельный налог), надлежит также учитывать следующее.**

**Если окончание отчетного периода соответствующего авансового платежа наступило до принятия заявления о признании должника банкротом, то такой авансовый платеж не является текущим.**

**При этом окончание налогового периода после принятия судом заявления о признании должника банкротом влечет за собой квалификацию требования об уплате налога, исчисленного по итогам налогового периода, в качестве текущего, за исключением авансовых платежей, исчисленных за периоды, предшествующие возбуждению дела о банкротстве. Таким образом, в этом случае налоговый орган имеет право на удовлетворение своих требований в режиме текущих платежей в размере, определяемом как разница между суммой налога и суммой авансовых платежей, требования об уплате которых не являются текущими.**

**Если исчисленная по итогам налогового периода сумма налога окажется меньше авансового платежа и авансовый платеж ранее не был включен в реестр требований кредиторов, суд, рассматривая заявление уполномоченного органа, включает задолженность по налогу в реестр в сумме, не превышающей сумму налога.**

**Если же требование об уплате авансового платежа было установлено судом до истечения налогового периода и окончательного определения суммы налога, а исчисленная по итогам налогового периода сумма налога оказалась меньше авансового платежа, суд по заявлению должника, арбитражного управляющего или иного лица, имеющего право в соответствии со** [**статьями 71**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEA80FBB69l4T4L)**,** [**100**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4ABA90BlBT8L) **Закона о банкротстве заявлять возражения относительно требований кредиторов, на основании** [**пункта 6 статьи 16**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEA80FBD65l4T6L) **Закона исключает требование уполномоченного органа в соответствующей части из реестра требований кредиторов.**

**Указанный подход применяется при квалификации требований, касающихся таможенных пошлин и страховых взносов.**

**Требования, касающиеся пеней, начисляемых в целях компенсации потерь казны из-за несвоевременного исполнения обязанности по уплате налогов, сборов, таможенных пошлин, страховых взносов (**[**статья 75**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C2F48B39ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEA80FBB6El4T0L) **НК РФ,** [**статья 151**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C2F78F31ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEA80EB96El4T7L) **Федерального закона от 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации",** [**статья 25**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95BBCDF38B30ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEA80FBE65l4T4L) **Закона о страховых взносах и т.п.), относящихся к текущим платежам, также являются текущими платежами.**

**Требования, касающиеся пеней, начисляемых ввиду несвоевременного исполнения обязанности по уплате налогов, сборов, таможенных пошлин, страховых взносов, подлежащих включению в реестр требований кредиторов, не являются текущими платежами. По смыслу** [**пункта 3 статьи 137**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEA80EB86El4T9L) **Закона о банкротстве эти требования учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов. Данные требования, в силу** [**пункта 3 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEA80FBD6Cl4T2L) **Закона о банкротстве, не учитываются для целей определения числа голосов на собрании кредиторов, и именно на них распространяются правила о прекращении начисления финансовых санкций с момента введения соответствующей процедуры банкротства (**[**абзац десятый пункта 1 статьи 63**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4ABA90ClBTEL)**,** [**абзац десятый пункта 1 статьи 81**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4A7AFl0TEL)**,** [**абзац третий пункта 2 статьи 95**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4A6ACl0TEL)**,** [**абзац третий пункта 1 статьи 126**](consultantplus://offline/ref=367486C38760138C86A337A0AD78B06A95B3C3F28A38ADD7480D89698C39D0394E6CD4AEA908lBTAL) **Закона о банкротстве).**

**3.«Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017)**

**П.14. Участником собрания кредиторов с правом голоса является конкурсный кредитор, требование которого включено в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов, даже если на этот момент кредитор уступил свое право требования к должнику третьему лицу и третье лицо не было включено в реестр требований кредиторов определением суда, либо приобретатель требования по доверенности.**

**На собрании кредиторов должника большинством голосов, в том числе 50,9% - общества, 0,03% - компания, 0,67% - физическое лицо, приняты решения о выборе кандидатуры арбитражного управляющего, прекращении полномочий комитета кредиторов должника, определении кандидатуры представителя собрания кредиторов должника, утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.**

**Физическое лицо обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решений указанного собрания, ссылаясь на то, что общество и компания утратили право голоса ввиду состоявшейся ранее уступки их требований к должнику в пользу фирмы.**

**Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, заявление удовлетворено.**

**Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила названные судебные акты и отказала в удовлетворении заявления физического лица по следующим основаниям.**

**Исходя из положений** [**п. 1 ст. 12**](consultantplus://offline/ref=E9D123661D87AB63077995F26C1807E903A40D8CE0EBE875F2BFD4A149282C5191EDA3CFqEO9L) **Закона о банкротстве и разъяснений, содержащихся в** [**п. 6**](consultantplus://offline/ref=E9D123661D87AB63077995F26C1807E903AC038DE9E4E875F2BFD4A149282C5191EDA3C9EB4CE2E3qBO6L) **постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. Поскольку определение о включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов подлежит немедленному исполнению, право на участие в собрании кредиторов с правом голоса возникает у кредитора с момента вынесения определения о включении его требований в реестр.**

**В рассматриваемом случае на дату проведения спорного собрания требования общества и компании включены в реестр требований кредиторов должника на основании судебных актов арбитражного суда. На момент проведения собрания кредиторов названные лица обладали статусом конкурсных кредиторов и, как следствие, правом на участие в собрании с правом голоса.**

**Выводы судов об обратном со ссылкой на состоявшуюся до проведения собрания уступку требований ошибочны.**

[**Пункт 6 ст. 16**](consultantplus://offline/ref=E9D123661D87AB63077995F26C1807E903A40D8CE0EBE875F2BFD4A149282C5191EDA3C9EB4CE3E9qBO4L) **Закона о банкротстве устанавливает специальное правило по отношению к** [**п. 1 ст. 382**](consultantplus://offline/ref=22AF51D19EDA57C0BADA8B72607656F990DC3E35197A7FA1BB4D9D07DDB2D26374D568942025rAO3L) **и** [**п. 1 ст. 425**](consultantplus://offline/ref=22AF51D19EDA57C0BADA8B72607656F990DC3E35197A7FA1BB4D9D07DDB2D26374D568942020A7D8r5OEL) **ГК РФ, согласно которому требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем только на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.**

**На момент проведения спорного собрания процессуальная замена первоначальных кредиторов (общества и компании) на нового кредитора не произведена. Сама по себе замена в материальном правоотношении не наделила нового кредитора правом на участие в собрании и не ограничила право прежних до момента вынесения арбитражным судом судебного акта об их замене в реестре требований кредиторов должника правопреемником по ранее включенным требованиям.**

**Исходя из принципа добросовестности (**[**ст. 1**](consultantplus://offline/ref=22AF51D19EDA57C0BADA8B72607656F990DC3E35197A7FA1BB4D9D07DDB2D26374D5689722r2O5L) **ГК РФ) до проведения процессуальной замены лицо, включенное в реестр требований кредиторов, обязано выдать приобретателю требования доверенность на голосование или голосовать на общем собрании в соответствии с указаниями приобретателя (**[**п. 1 ст. 6**](consultantplus://offline/ref=22AF51D19EDA57C0BADA8B72607656F990DC3E35197A7FA1BB4D9D07DDB2D26374D5689723r2OBL) **ГК РФ,** [**п. 2 ст. 57**](consultantplus://offline/ref=22AF51D19EDA57C0BADA8B72607656F990DC3E341D7D7FA1BB4D9D07DDB2D26374D568942023A5D9r5OCL) **Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах"). В рассматриваемом случае разногласия по голосованию между прежними и новым кредиторами отсутствовали.**

**Определение N 308-ЭС14-7166(4)**

**4. <Письмо> ФНС России от 21.07.2017 № АС-4-18/14302 «О направлении обзора судебных актов»**

**П.3.5. Нарушение срока, предусмотренного пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве, не влечет утраты собранием кредиторов права на выбор нового конкурсного управляющего и не является основанием для отказа в назначении того арбитражного управляющего, который предложен собранием кредиторов.**

**В связи с удовлетворением жалобы уполномоченного органа и конкурсного кредитора на ненадлежащее исполнение конкурсным управляющим своих обязанностей, последний был отстранен определением арбитражного суда и назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего.**

**Определением Арбитражного суда Саратовской области от 28.09.2016 по делу N А57-19759/2012, оставленным без изменения** [**постановлением**](consultantplus://offline/ref=7E0AF98D45DF0F3807DEF7F1C95E61BE9BE08C1264BC93B0ED38C6812D8F5192k0b1L) **Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2016, конкурсным управляющим назначен член той же самой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, поскольку сведения о выборе собранием кредиторов иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих или ином арбитражном управляющем не были представлены суду в десятидневный срок.**

**Отменяя определение Арбитражного суда Саратовской области от 28.09.2016,** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=7E0AF98D45DF0F3807DEF7F1C95E61BE9BE08C1264BC93B0ED38C6812D8F5192k0b1L) **Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2016 и направляя спор на новое рассмотрение в суд первой инстанции, Арбитражный суд Поволжского округа в** [**постановлении**](consultantplus://offline/ref=7E0AF98D45DF0F3807DEE4E0CF363FB298EED11C69BD98E7B8679DDC7Ak8b6L) **от 02.02.2017 N Ф06-3047/2015 указал на то, что само по себе нарушение упомянутого срока не влечет за собой утрату собранием кредиторов права на выбор нового конкурсного управляющего и не является основанием для отказа в назначении того арбитражного управляющего, который предложен собранием кредиторов к моменту проведения судебного заседания по вопросу об утверждении нового арбитражного управляющего.**

**При этом в период, когда у должника фактически отсутствует арбитражный управляющий, проведение собрания кредиторов для решения соответствующего вопроса может быть инициировано лицами, указанными в** [**абзацах третьем**](consultantplus://offline/ref=7E0AF98D45DF0F3807DEE9F1CE363FB29BE3D51F6DB098E7B8679DDC7A865BC54667F3848DBD0805k7bEL) **-** [**пятом пункта 1 статьи 14**](consultantplus://offline/ref=7E0AF98D45DF0F3807DEE9F1CE363FB29BE3D51F6DB098E7B8679DDC7A865BC54667F3848DBD0805k7b0L) **Закона о банкротстве.**

**Поскольку** [**пунктом 2 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=7E0AF98D45DF0F3807DEE9F1CE363FB29BE3D51F6DB098E7B8679DDC7A865BC54667F382k8bEL) **Закона о банкротстве принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов, приоритет в разрешении названных вопросов законодатель предоставил кредиторам, волеизъявление которых должно иметь решающее значение.**

[**Определением**](consultantplus://offline/ref=7E0AF98D45DF0F3807DEE4E2DB363FB29CEBD3186CBA98E7B8679DDC7Ak8b6L) **Верховного Суда Российской Федерации от 31.05.2017 N 306-ЭС16-8463(2) отказано в передаче кассационной жалобы арбитражного управляющего для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам.**

**5. Определение Верховного Суда РФ от 08.04.2015 № 305-ЭС14-3945**

**Принятие судом такой обеспечительной меры, как запрещение проведения всех собраний кредиторов, противоречит смыслу обеспечительных мер, является чрезмерным и выходит за рамки необходимой защиты интересов отдельного кредитора. При этом суд при наличии условий, предусмотренных в ст.ст. 90 и** 91 **АПК РФ, вправе запретить собранию кредиторов принимать решения по отдельным вопросам, в том числе по вопросам, отнесенным к компетенции первого собрания кредиторов.**

По смыслу разъяснений, изложенных в абзаце третьем п. 55 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в случаях, когда в суде первой инстанции имеются заявленные, но не рассмотренные требования (по которым не принят судебный акт по существу), суд вправе в порядке ст.46 Закона о банкротстве и главы АПК РФ принять такую обеспечительную меру, как запрет на проведение (отложение проведения) собрания кредиторов.

В соответствии с приведенными разъяснениями принятие в рамках дела о несостоятельности обеспечительной меры в виде запрета на проведение собрания кредиторов не исключается и на стадии конкурсного производства.

Однако при этом необходимо учитывать положения ст.12 Закона о банкротстве, согласно которым собрание кредиторов является органом всех кредиторов и обладает широкой компетенцией в рамках отношений, вытекающих из несостоятельности (банкротства). Оно разрешает вопросы, связанные с выбором процедуры банкротства, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, контролирует деятельность арбитражного управляющего, определяет отдельные условия реализации имущества должника и т.д.

В силу ст.ст. 90 и91АПК РФ обеспечительные меры могут приниматься судом, в частности, если непринятие этих мер может затруднить исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Запрещение проведения всех собраний кредиторов противоречит смыслу обеспечительных мер и выходит за рамки необходимой защиты интересов отдельного кредитора.

Пункт 2 ч. 1 ст. 91 АПК РФ допускает принятие судом обеспечительных мер в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Поэтому суд при наличии условий, предусмотренных ст.ст. 90 и91АПК РФ, вправе запретить собранию кредиторов принимать решения по отдельным вопросам, в том числе по вопросам, отнесенным к компетенции первого собрания кредиторов.

Необходимость принятия обеспечительных мер может возникнуть в том числе в случае, если для восстановления нарушенных прав кредитору, требования которого устанавливаются судом, впоследствии придется обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов по соответствующему вопросу.

Обеспечительные меры также могут быть приняты в ситуации, когда кредитор, чьи требования к должнику рассматриваются, обосновал реальную возможность причинения ему значительного ущерба, подтвердил связь предполагаемого ущерба с разрешением вопроса, поставленного на обсуждение собрания кредиторов, а также доказал направленность испрашиваемой обеспечительной меры на предотвращение такого ущерба.

В силу п.6 ч.1 ст.185 АПК РФ в определении должны быть указаны мотивы, по которым арбитражный суд пришел к своим выводам, принял или отклонил доводы лиц, участвующих в деле, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты.

Суд апелляционной инстанции ввел чрезмерный запрет на проведение всех собраний кредиторов и при этом не учел, что к моменту рассмотрения апелляционной жалобы уже состоялось решение о признании должника банкротом, которым на арбитражного управляющего возложена обязанность по проведению собрания кредиторов для рассмотрения вопросов о выборе саморегулируемой организации и о требованиях, предъявляемых к кандидатуре конкурсного управляющего.

**6.Определение Верховного Суда РФ от 11.04.2016 № 303-ЭС14-8612 (3)**

**Решение о заключении дополнительного соглашения было одобрено комитетом кредиторов, подлежат отклонению, поскольку принятие собранием либо комитетом кредиторов какого-либо решения не освобождает арбитражного управляющего от обязанности действовать добросовестно и разумно, в интересах должника и его кредиторов.**

**7. Определение Верховного Суда РФ от 01.08.2016 N 308-ЭС15-6280(3) по делу N А32-29459/2012**

**Отказ залогового кредитора от части залоговых прав с целью участвовать в голосовании на собрании кредиторов не является злоупотреблением правом  
  
Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего - судьи Самуйлова С.В., судей Разумова И.В. и Шилохвоста О.Ю., рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью коммерческого банка "Юниаструм Банк" (г. Москва; далее - банк) от 17.02.2016 на** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411D4DDB71BC5A2843300F146D44568AB4673B10B293D0D3EX5g5L) **Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2015 и** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CFAC739BAE80395BFC45D74D3DF51775E654X7g9L) **Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.01.2016 по делу Арбитражного суда Краснодарского края N А32-29459/2012 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью "Холдинговая компания "Гамма" (Краснодарский край; далее - общество, должник).**

**Судебная коллегия установила:**

**как следует из судебных актов и материалов дела, между банком и обществом заключен кредитный договор от 22.03.2010 N 02-10/Кр, во исполнение которого банк предоставил обществу под проценты кредит в сумме 793 453 000 руб.**

**В обеспечение обязательств по возврату кредита между обществом и банком заключены договоры залога от 22.03.2010 N 02-10/3-1 и N 02-10/3-5 имущества общей стоимостью 550 000 000 руб.**

**Общество обязательства по кредитному договору не исполнило.**

**В связи с несостоятельностью общества определением Арбитражного суда Краснодарского края от 30.04.2013 требования банка включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника (далее - реестр) в размере 1 084 972 596,33 руб. как обеспеченные залогом имущества должника (в том числе 988 169 359,50 руб. долга и процентов, 96 803 359,83 руб. неустойки).**

**Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 09.10.2013 должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.**

**10.07.2015 в рамках дела о банкротстве общества банк обратился в арбитражный суд с заявлением о внесении изменений в реестр. Банк отказался от осуществления прав залогодержателя имущества по названным договорам залога в части требований в размере 264 000 000 руб. (включая 27 102 311,51 руб. долга и 236 897 688,48 руб. процентов по кредиту) и просил отразить данные требования в реестре как не обеспеченные залогом имущества должника, а требования в сумме 820 972 719,33 руб. (из них 724 169 359,50 руб. долга и 96 803 359,83 руб. неустойки) оставить обеспеченными залогом.**

**Арбитражный суд Краснодарского края определением от 15.09.2015 удовлетворил заявление банка. Суд пришел к выводу о том, что, распоряжаясь своими правами по собственному усмотрению, банк вправе выбрать статус залогового или незалогового кредитора. Указанное право банк может реализовать в том числе и путем частичного отказа от залоговых прав уже после включения в реестр в качестве залогового кредитора. Впоследствии возврат статуса залогового кредитора в той части, от которой банк отказался, невозможен.**

**Суд руководствовался** [**пунктом 6 статьи 16**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F8426094396XDg1L)**,** [**пунктом 4 статьи 134**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F84220CX4g7L)**,** [**статьей 138**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F84260B439DXDg3L) **Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве),** [**статьей 9**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8426094298XDg6L) **Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), и принял во внимание** [**пункты 2**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CEA5739BAE80385BF444D04D3DF51775E654793B587E159F842609429FXDg5L)**,** [**3**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CEA5739BAE80385BF444D04D3DF51775E654793B587E159F842609429FXDg2L) **постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" (далее - Постановление N 58).**

[**Постановлением**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411D4DDB71BC5A2843300F146D44568AB4673B10B293D0D3EX5g5L) **Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2015, оставленным без изменения** [**постановлением**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CFAC739BAE80395BFC45D74D3DF51775E654X7g9L) **окружного суда от 27.01.2016, определение от 15.09.2015 отменено, в удовлетворении заявления отказано. Суды исходили из того, что банк уже реализовал свое право на включение его требований в реестр и выбрал статус залогового кредитора. Повторное обращение с таким же требованием недопустимо. Суды пришли к выводу, что** [**пункт 6 статьи 450.1**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE83385EF54FD34D3DF51775E654793B587E159F84260146X9g9L) **ГК РФ не может быть применен без учета** [**Закона**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654X7g9L) **о банкротстве. Суды также указали, что отказ банка от части прав должен сопровождаться отказом от определенного объекта залога или его части, чего не произошло. Кроме того, действия банка нарушают права других кредиторов.**

**Апелляционный и окружной суды руководствовались** [**статьями 2**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F87X2g0L)**,** [**4**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F842609429BXDg6L)**,** [**16**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F8426094399XDg2L)**,** [**18.1**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F84260B439CXDg5L)**,** [**32**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F842609469CXDg1L)**,** [**134**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F842608469EXDg1L)**,** [**138**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F84260B439DXDg3L) **Закона о банкротстве,** [**статьями 9**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8426094298XDg6L)**,** [**343**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8426084499XDg1L)**,** [**345**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8426084497XDg7L)**,** [**352**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F842608459DXDg5L)**,** [**450.1**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE83385EF54FD34D3DF51775E654793B587E159F84260146X9gFL) **ГК РФ с учетом** [**пунктов 8**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CEA5739BAE853B56FC47D24D3DF51775E654793B587E159F842609429FXDg1L)**,** [**9**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CEA5739BAE853B56FC47D24D3DF51775E654793B587E159F842609429FXDgFL) **постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Постановление N 29).**

**Изучив материалы дела, судебная коллегия считает, что кассационная жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.**

**Гражданское законодательство основывается на необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе (**[**пункты 1**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8724X0g1L)**,** [**2 статьи 1**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8724X0g0L) **ГК РФ).**

**Юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права (**[**пункт 1 статьи 9**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8426094298XDg7L) **ГК РФ).**

**Свобода осуществления своих прав подразумевает свободный выбор лицом наиболее эффективного, по его мнению, способа защиты нарушенного права из тех, что предусмотрены законом.**

**Законный интерес кредитора в обязательственном правоотношении заключается в получении надлежащего встречного исполнения с должника (**[**статья 408**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8426084B9AXDg2L) **ГК РФ).**

**Наличие дополнительного имущества, за счет которого может быть получено встречное исполнение, повышает гарантии исполнения обязательства должником и расширяет права кредитора. Так, в частности, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обязательства, обеспеченного залогом, кредитор вправе получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами залогодателя (**[**пункт 1 статьи 344**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8426084496XDg3L) **ГК РФ). При этом закон не обязывает кредитора действовать именно таким способом, а предоставляет ему возможность действовать по своему усмотрению.**

**Закон не запрещает залогодержателю отказываться от части своих прав, вытекающих из залога (в том числе и частично, освободив от возможных правопритязаний часть стоимости заложенного имущества). В то же время в силу** [**пункта 6 статьи 450.1**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE83385EF54FD34D3DF51775E654793B587E159F84260146X9g9L) **ГК РФ,** [**пункта 4 части 1 статьи 150**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE83385EFD46D74D3DF51775E654793B587E159F8426094B9AXDg1L)**,** [**части 3 статьи 151**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE83385EFD46D74D3DF51775E654793B587E159F8426094B9BXDg1L) **АПК РФ если кредитор отказался от правопритязания на преимущественное удовлетворение части своего требования за счет выручки от реализации заложенного имущества, то в последующем осуществление этого права не допускается.**

**Ограничение гражданских прав возможно только на основании федерального закона (**[**пункт 2 статьи 1**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C56FA40D04D3DF51775E654793B587E159F8724X0g0L) **ГК РФ).**

**Кредитор, требования которого обеспечены залогом, имеет в банкротстве особый (привилегированный) статус, что следует из порядка распределения конкурсной массы (**[**пункт 2 статьи 131**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F8426084199XDg2L)**,** [**пункт 4 статьи 134**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F84220CX4g7L)**,** [**статья 138**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F84260B439DXDg3L) **Закона о банкротстве). Вместе с тем** [**закон**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654X7g9L) **о банкротстве, следуя основным началам гражданского законодательства, не запрещает залоговому кредитору отказаться полностью или частично от своих залоговых прав, по существу снизив тем самым по своей воле гарантии удовлетворения своих требований не в ущерб другим кредиторам.**

[**Закон**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654X7g9L) **о банкротстве допускает также включение в реестр части требований кредитора как обеспеченных залогом, и другой части требований того же кредитора - на общих основаниях. При этом такой кредитор не становится обладателем двойного статуса в отношении одного и того же требования.**

**Включение требований кредитора в реестр не лишает его впоследствии возможности подать заявление о частичном или полном исключении его требований из реестра. Как указано в** [**пункте 8**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CEA5739BAE853B56FC47D24D3DF51775E654793B587E159F842609429FXDg1L) **Постановления N 29, реализация требования к должнику представляет собой одну из форм осуществления гражданского права и кредитор вправе отказаться от его реализации. В то же время определение арбитражного суда об исключении требований такого кредитора из реестра лишает его требовать включение в реестр вновь.**

**Исключение требований кредитора из реестра, как и всякое иное действие, направленное на реализацию его воли по уменьшению объема своих прав, не нарушает принцип однократности волеизъявления кредитора относительно требований, подлежащих включению в реестр.**

**Таким образом, требования банка о частичном изменении статуса фактически являются частичным отказом от своих прав, не противоречат закону и подлежат удовлетворению.**

**Доводы должника и кредиторов о том, что отказ банка от залоговых прав нарушает их права и интересы, несостоятельны. Разумный интерес кредиторов (в том числе и банка), защищаемый законом, состоит в максимальном удовлетворении своих требований за счет имущества должника. Отказ банка от части залоговых прав увеличивает потенциальную возможность удовлетворения требований иных кредиторов за счет части выручки, полученной от реализации предмета залога при благоприятном результате торгов.**

**Участие кредитора в голосовании на собрании кредиторов по вопросам, отнесенным к его компетенции, безусловно, затрагивает интересы прочих кредиторов, уменьшая относительную долю их голосов. Однако, стремление банка, отказавшегося от части залоговых прав, воспользоваться правом голосования не может оцениваться как противоправное, так как участие в принятии решений, отнесенных к компетенции собрания кредиторов, является неотъемлемым правом незалогового кредитора.**

**Ввиду отсутствия в действиях банка признаков недобросовестного поведения, недоказанности осуществления гражданских прав в обход закона с противоправной целью, а также в связи с тем, что не усматривается намерение банка причинить вред другим кредиторам, судебная коллегия не находит оснований для квалификации действий банка как злоупотребление правом.**

**Ссылка должника и кредиторов на** [**пункты 1**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CEA5739BAE80385BF444D04D3DF51775E654793B587E159F842609429EXDg1L) **и** [**2**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CEA5739BAE80385BF444D04D3DF51775E654793B587E159F842609429FXDg5L) **Постановления N 58 не порочит позицию банка, так как признание обязательств должника обеспеченных залогом в целом независимо от оценки предмета залога не ограничивает права залогодержателя отказаться от притязаний на преимущественное получение части выручки от реализации заложенного имущества.**

**Вопреки выводам судов, из** [**пункта 3 статьи 18.1**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE803C57FC40D74D3DF51775E654793B587E159F84260B439CXDg1L) **Закона о банкротстве не следует, что банк, не направив на стадиях финансового оздоровления и внешнего управления заявление об отказе от реализации предмета залога, лишился права частично отказаться от своего статуса впоследствии.**

**В связи с существенным нарушением норм материального права и норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности, на основании** [**пункта 1 статьи 291.11**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE83385EFD46D74D3DF51775E654793B587E159F8221X0gEL) **АПК РФ постановления от** [**02.11.2015**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411D4DDB71BC5A2843300F146D44568AB4673B10B293D0D3EX5g5L) **и от** [**27.01.2016**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CFAC739BAE80395BFC45D74D3DF51775E654X7g9L) **подлежат отмене, а определение от 15.09.2015 - оставлению в силе.**

**Руководствуясь** [**статьями 291.11**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE83385EFD46D74D3DF51775E654793B587E159F8221X0gFL) **-** [**291.14**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411CADDB0739BAE83385EFD46D74D3DF51775E654793B587E159F8D27X0gAL) **АПК РФ, судебная коллегия определила:**

[**постановление**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411D4DDB71BC5A2843300F146D44568AB4673B10B293D0D3EX5g5L) **Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2015 и** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=BEA9563B6BBC67A4A411C7CFAC739BAE80395BFC45D74D3DF51775E654X7g9L) **Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.01.2016 по делу N А32-29459/2012 отменить, оставить в силе определение Арбитражного суда Краснодарского края от 15.09.2015.**

8. [**Определение**](consultantplus://offline/ref=76180D8D4C93F4E729DEBABAF464E4A265D2D9FB352B3147CDD681650B5164DEABA090C030E9581Ai61EI) **Верховного Суда РФ N308-ЭС14-7166(4) от 17.05.2017**

**Участником собрания кредиторов с правом голоса является конкурсный кредитор, требование которого включено в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов, даже если на этот момент кредитор уступил свое право требования к должнику третьему лицу и третье лицо не было включено в реестр требований кредиторов определением суда, либо приобретатель требования по доверенности.**

На собрании кредиторов должника большинством голосов, в том числе 50,9% - общества, 0,03% - компания, 0,67% - физическое лицо, приняты решения о выборе кандидатуры арбитражного управляющего, прекращении полномочий комитета кредиторов должника, определении кандидатуры представителя собрания кредиторов должника, утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Физическое лицо обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решений указанного собрания, ссылаясь на то, что общество и компания утратили право голоса ввиду состоявшейся ранее уступки их требований к должнику в пользу фирмы.

Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, заявление удовлетворено.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила названные судебные акты и отказала в удовлетворении заявления физического лица по следующим основаниям.

Исходя из положений [**п. 1 ст. 12**](consultantplus://offline/ref=85CC621922ED2BA611C28926B516DA866C2E8E714656E074D2935122076DCD7999D4A6D1QC67I) **Закона о банкротстве и разъяснений, содержащихся в** [**п. 6**](consultantplus://offline/ref=85CC621922ED2BA611C28435A016DA866A2E88714255E074D2935122076DCD7999D4A6D7C55CBFD5QD65I) **постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. Поскольку определение о включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов подлежит немедленному исполнению, право на участие в собрании кредиторов с правом голоса возникает у кредитора с момента вынесения определения о включении его требований в реестр.**

**В рассматриваемом случае на дату проведения спорного собрания требования общества и компании включены в реестр требований кредиторов должника на основании судебных актов арбитражного суда. На момент проведения собрания кредиторов названные лица обладали статусом конкурсных кредиторов и, как следствие, правом на участие в собрании с правом голоса.**

**Выводы судов об обратном со ссылкой на состоявшуюся до проведения собрания уступку требований ошибочны.**

[**Пункт 6 ст. 16**](consultantplus://offline/ref=85CC621922ED2BA611C28926B516DA866C2E8E714656E074D2935122076DCD7999D4A6D7C55CBEDFQD67I) **Закона о банкротстве устанавливает специальное правило по отношению к** [**п. 1 ст. 382**](consultantplus://offline/ref=85CC621922ED2BA611C28926B516DA866C248D7C4A56E074D2935122076DCD7999D4A6D7C55BQB6BI) **и** [**п. 1 ст. 425**](consultantplus://offline/ref=85CC621922ED2BA611C28926B516DA866C248D7C4A56E074D2935122076DCD7999D4A6D7C55EBFD6QD60I) **ГК РФ, согласно которому требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем только на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.**

На момент проведения спорного собрания процессуальная замена первоначальных кредиторов (общества и компании) на нового кредитора не произведена. Сама по себе замена в материальном правоотношении не наделила нового кредитора правом на участие в собрании и не ограничила право прежних до момента вынесения арбитражным судом судебного акта об их замене в реестре требований кредиторов должника правопреемником по ранее включенным требованиям.

Исходя из принципа **добросовестности (**[**ст. 1**](consultantplus://offline/ref=85CC621922ED2BA611C28926B516DA866C248D7C4A56E074D2935122076DCD7999D4A6D4C7Q56BI) **ГК РФ) до проведения процессуальной замены лицо, включенное в реестр требований кредиторов, обязано выдать приобретателю требования доверенность на голосование или голосовать на общем собрании в соответствии с указаниями приобретателя (**[**п. 1 ст. 6**](consultantplus://offline/ref=85CC621922ED2BA611C28926B516DA866C248D7C4A56E074D2935122076DCD7999D4A6D4C6Q565I) **ГК РФ,** [**п. 2 ст. 57**](consultantplus://offline/ref=85CC621922ED2BA611C28926B516DA866C248C764151E074D2935122076DCD7999D4A6D7C55DBDD7QD62I) **Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах"). В рассматриваемом случае разногласия по голосованию между прежними и новым кредиторами отсутствовали.**

**9.Определение Верховного Суда РФ от 03.08.2017 по делу N 305-ЭС17-2845, А41-1166/13  
Определением отказано в удовлетворении заявления о признании недействительными принятых решений собрания кредиторов должника в части голосования о порядке замещения активов.  
Определение отменено, требование удовлетворено, так как вывод судов о возможности применения порядка продажи социальных объектов к продаже акций обществ, созданных на базе такого имущества, ошибочен, поскольку при замещении активов на вновь образованные акционерные общества, не являющиеся стороной договора купли-продажи акций, и их потенциальных покупателей действующее законодательство не возлагает обязанность по сохранению целевого назначения имущества предприятия-банкрота.**

**В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) муниципального предприятия городского округа Химки Московской области "Химкинская теплосеть" (далее - должник) Межрайонная ИФНС России N 13 по Московской области обратилась в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании недействительными принятых 12.08.2016 решений собрания кредиторов должника в части голосования о порядке замещения активов.**

**Определением суда первой инстанции от 02.11.2016, оставленным без изменения** [**постановлением**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38745260AF085518098C13B5AB5A8EDC348633D7C992x5J6J) **суда апелляционной инстанции от 13.12.2016, в удовлетворении заявления отказано.**

**В кассационной жалобе на указанные судебные акты, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, уполномоченный орган, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права, просит их отменить и удовлетворить заявление.**

**Как установлено судами и следует из материалов обособленного спора, 12.08.2016 состоялось собрание кредиторов должника, на котором в том числе приняты решения:**

**- о замещении активов в конкурсном производстве, одобрении сделки по замещению активов в конкурсном производстве;**

**- о создании двух акционерных обществ в процессе замещения активов - "Химкинская теплосеть" с уставным капиталом в размере 3 242 296 208 рублей (3 242 296 208 обыкновенных именных акций стоимостью 1 рубль каждая, 100 000 рублей формируется денежными средствами, 3 242 196 208 рублей - имуществом) и "Химкинская РТС" с уставным капиталом в размере 983 032 498 рублей (983 032 498 обыкновенных именных акций стоимостью 1 рубль каждая, 100 000 рублей формируется денежными средствами, 982 932 498 рублей - имуществом).**

**В перечень передаваемого в уставный капитал вновь создаваемых обществ имущества входят объекты коммунальной инфраструктуры.**

**Разрешая спор, суды, ссылаясь на** [**статьи 12**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A06210410898D5967A2x3J0J)**,** [**15**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A06210410898D5966AEx3J3J)**,** [**115**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A06210410898D5865AAx3J6J)**,** [**132**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A06210410898D5864ACx3J1J)**,** [**141**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A062104108C8E58x6J6J) **Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), сделали вывод о возможности продажи акций обществ, созданных на базе имущества должника, с одновременным ограничением сферы его использования, что позволит сохранить необходимый баланс публичных и частных интересов. При этом суды исходили из того, что акции вновь создаваемых обществ на момент проведения собрания кредиторов еще не предлагались к продаже, что дает возможность конкурсному управляющему продать их на конкурсе со специальными условиями, включая сохранение целевого назначения имущества, то есть применить порядок продажи социальных объектов к продаже акций.**

**Между тем судами не учтено следующее.**

**В соответствии с** [**пунктом 1 статьи 141**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A062104108C8E58x6J5J) **Закона о банкротстве на основании решения собрания кредиторов в ходе конкурсного производства может быть проведено замещение активов должника при условии, что за принятие такого решения проголосовали все кредиторы, обязательства которых обеспечены залогом имущества должника.**

**Однако в отношении социально значимых объектов в целях обеспечения баланса интереса конкурсных кредиторов, направленного на удовлетворение своих требований за счет имущества должника, а также публичного интереса, связанного с сохранением статуса таких объектов, законодатель предусмотрел специальный порядок их реализации.**

**Так,** [**пунктом 4 статьи 132**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A062104108D8551x6J3J) **Закона о банкротстве установлены особенности продажи социально значимых объектов, которая осуществляется в порядке, предусмотренном** [**статьей 110**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A06210410818Bx5JAJ) **указанного Закона. При этом покупатели обязаны обеспечивать надлежащее содержание и использование объектов в соответствии с их целевым назначением, а также выполнение иных устанавливаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательств.**

**Гарантией последующего сохранения статуса объекта социального значения служит обязанность участников торгов заключить с органами местного самоуправления соглашение об исполнении условий, указанных в** [**пункте 4 статьи 132**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A062104108D8551x6J3J) **Закона о банкротстве, нарушение которых со стороны покупателя влечет расторжение соглашения и договора купли-продажи объектов с передачей последних в собственность муниципального образования (**[**пункты 4.1**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A062104108C8F50x6JFJ)**,** [**4.2 статьи 132**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0614018912BAAE59DD8B36D766D9CC9A062104108C8E59x6J7J) **Закона о банкротстве).**

**Таким образом, в целях удовлетворения требований кредиторов за счет конкурсной массы должника объекты социальной инфраструктуры могут быть реализованы исключительно путем их продажи на торгах в форме конкурса с ограничением свободы экономической деятельности покупателя в отношении этих объектов.**

**Вывод судов о возможности применения порядка продажи социальных объектов к продаже акций обществ, созданных на базе такого имущества, ошибочен, поскольку при замещении активов на вновь образованные акционерные общества, не являющиеся стороной договора купли-продажи акций, и их потенциальных покупателей действующее законодательство не возлагает обязанность по сохранению целевого назначения имущества предприятия-банкрота.**

**С учетом изложенного принятые 12.08.2016 решения собрания кредиторов должника в части голосования о порядке замещения активов являются недействительными (ничтожными) в силу** [**пункта 2 статьи 168**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0617088D10BAAC59DD8B36D766D9CC9A062104108B8Bx5J0J) **Гражданского кодекса Российской Федерации.**

**В связи с существенными нарушениями судами норм права, без устранения которых невозможна защита охраняемых законом публичных интересов, обжалуемые судебные акты на основании** [**пункта 1 статьи 291.11**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38755265D65D0617098414BCAE59DD8B36D766D9CC9A062104108F8Ax5JEJ) **Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене с принятием нового судебного акта об удовлетворении заявления уполномоченного органа.**

**Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации определила:определение Арбитражного суда Московской области от 02.11.2016 и** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=F0B52061FF1944A93E38745260AF085518098C13B5AB5A8EDC348633D7C992x5J6J) **Десятого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2016 по делу N А41-1166/13 отменить.**

**Признать недействительными решения собрания кредиторов муниципального предприятия городского округа Химки Московской области "Химкинская теплосеть" от 12.08.2016 по вопросам 3 - 12 повестки.**

**10.Определение Верховного Суда РФ от 09.10.2017 N 309-ЭС17-8034 по делу N А76-1879/2016.  
 О признании недействительным решения собрания кредиторов.  
Обстоятельства: Истец полагает, что решение собрания кредиторов является недействительным. В удовлетворении требования отказано, поскольку срок на обжалование решения собрания кредиторов кредитором пропущен.**

**Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Натур Папир" (г. Челябинск) на** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=BC523E7D6A8ACAD96A7C171BFE04A8841F0D9AD8A548BC3C5256061D2A22203CB3K7Y8K) **Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2017 по делу N А76-1879/2016 Арбитражного суда Челябинской области о банкротстве общества с ограниченной ответственностью Торговый дом "Пикник" (г. Челябинск; далее - должник).**

**Судебная коллегия установила: общество с ограниченной ответственностью "ПРОФ-ЛАЙН" 29.01.2016 обратилось в арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании общества Торговый дом "Пикник" банкротом.**

**Определением суда от 10.05.2016 указанное заявление признано обоснованным, введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Яковенко Евгений Анатольевич.**

**07.06.2016 Арбитражный суд Челябинской области принял к производству заявление общества "Натур Папир" от 01.06.2016 о включении в реестр требований кредиторов 29 274 052,89 руб.**

**07.07.2016 определением суда по ходатайству общества "Натур Папир" приняты обеспечительные меры в виде отложения проведения первого собрания кредиторов должника до окончания рассмотрения требований кредитора - общества "Натур Папир".**

**26.09.2016 суд объявил резолютивную часть решения, согласно которому общество Торговый дом "Пикник" признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, исполнение обязанностей конкурсного управляющего должником возложено на временного управляющего Яковенко Е.А., которому поручено провести собрание кредиторов должника для рассмотрения вопроса о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации. Мотивированное решение составлено 03.10.2016.**

**27.09.2016 Яковенко Е.А. созвал собрание кредиторов должника на 14.10.2016 с повесткой дня: определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.**

**14.10.2016 Яковенко Е.А. провел собрание кредиторов должника, имеющих право принимать участие в голосовании по вопросам повестки дня. В собрании участвовали общество "Проф-Лайн" (размер требований 4 120 623,09 руб. - 96,04% голосов), общество ТК "Меридиан" (170 076,20 руб. - 3,96% голосов). Общество "Натур Папир" на собрании кредиторов должника не присутствовало, о проведении собрания не извещалось.**

**По итогам голосования собрание кредиторов решило выбрать Яковенко Е.А. для осуществления процедуры конкурсного производства в отношении должника. Сведения о результатах собрания опубликованы в Едином государственном реестре сведений о банкротстве 14.10.2016.**

**Материалы собрания кредиторов представлены исполняющим обязанности конкурсного управляющего Яковенко Е.А. в Арбитражный суд Челябинской области 17.10.2016.**

**Определением Арбитражного суда Челябинской области от 03.11.2016 требования общества "Натур Папир" признаны установленными в размере 12 050 423,75 руб. и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.**

**Полагая, что решением собрания кредиторов от 14.10.2016 нарушены права и законные интересы общества "Натур Папир", последнее 18.11.2016 обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.**

**Определением суда первой инстанции от 18.01.2017 (судья Строганов С.И.) заявление удовлетворено. Суд признал решение собрания недействительным, так как оно проведено в нарушение судебного запрета на его проведение. Суд указал также, что достоверно знать о содержании оспариваемого решения заявитель мог только с 03.11.2016, то есть с даты включения требований общества "Натур Папир" в реестр кредиторов и получения статуса участника дела о банкротстве.**

**Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд** [**постановлением**](consultantplus://offline/ref=BC523E7D6A8ACAD96A7C171BFE04A8841F0D9AD8A548BC3C5256061D2A22203CB3K7Y8K) **от 13.03.2017 определение суда первой инстанции от 18.01.2017 отменил, в удовлетворении заявления общества "Натур Папир" отказал. Апелляционный суд исходил из необходимости проведения первого собрания кредиторов в связи с истечением периода наблюдения. Введя процедуру конкурсного производства, суд обязал Яковенко Е.А. провести собрание по выбору кандидатуры конкурсного управляющего или саморегулируемой организации, отменив тем самым ранее принятые обеспечительные меры.**

**Не согласившись с апелляционным** [**постановлением**](consultantplus://offline/ref=BC523E7D6A8ACAD96A7C171BFE04A8841F0D9AD8A548BC3C5256061D2A22203CB3K7Y8K)**, общество "Натур Папир" обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просило его отменить и оставить в силе определение суда первой инстанции от 18.07.2017.**

**По мнению заявителя, поскольку обеспечительные меры продолжали действовать до вынесения судебного акта об их отмене или до рассмотрения его требований о включении в реестр, проведение первого собрания кредиторов было невозможно. До проведения собрания конкурсное производство могло осуществлять лицо, исполняющее обязанности конкурсного управляющего.**

**Заявитель указал, что апелляционным** [**постановлением**](consultantplus://offline/ref=BC523E7D6A8ACAD96A7C171BFE04A8841F0D9AD8A548BC3C5256061D2A22203CB3K7Y8K) **нарушены его права, так как значительность размера требований общества "Натур Папир" позволяла ему оказывать существенное влияние на принимаемые собранием кредиторов решения, в частности на выбор конкурсного управляющего. Решением собрания кредиторов избран конкурсный управляющий, кандидатура которого его не заявителя.**

**Судебная коллегия пришла к следующим выводам.**

**Основным мотивом, по которым общество "Натур Папир" обжаловало апелляционное** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=BC523E7D6A8ACAD96A7C171BFE04A8841F0D9AD8A548BC3C5256061D2A22203CB3K7Y8K)**, явилось лишение заявителя возможности участвовать в выборе и утверждении кандидатуры конкурсного управляющего.**

**Между тем 13.03.2017 собранием кредиторов общества Торговый дом "Пикник", проведенном с участием общества "Натур Папир", большинством голосов принято решение об избрании конкурсным управляющим Ковалева Владимира Тимофеевича, кандидатура которого была предложена обществом "Натур Папир".**

**Арбитражный суд Челябинской области определением от 06.06.2017 (резолютивная часть от 18.05.2017) утвердил Ковалева В.Т. конкурсным управляющим обществом Торговый дом "Пикник".**

**Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.09.2017 определение от 06.06.2017 оставлено без изменения.**

**В соответствии со** [**статьей 291.11**](consultantplus://offline/ref=BC523E7D6A8ACAD96A7C091BF96CF6881504C5D1A049B6680907004A75722669F338966930K1YFK) **АПК РФ для отмены Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются такие нарушения норм права, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в экономической деятельности.**

**Ввиду того, что права и законные интересы общества "Натур Папир" восстановлены, оснований для отмены или изменения обжалованного судебного акта не имеется.**

**Руководствуясь** [**статьями 291.11**](consultantplus://offline/ref=BC523E7D6A8ACAD96A7C091BF96CF6881504C5D1A049B6680907004A75722669F338966930K1YFK) **-** [**291.14**](consultantplus://offline/ref=BC523E7D6A8ACAD96A7C091BF96CF6881504C5D1A049B6680907004A75722669F338966636K1YAK) **АПК РФ, судебная коллегия определила:**

[**постановление**](consultantplus://offline/ref=BC523E7D6A8ACAD96A7C171BFE04A8841F0D9AD8A548BC3C5256061D2A22203CB3K7Y8K) **Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2017 по делу N А76-1879/2016 оставить без изменения.**

**11.Определение Верховного Суда РФ от 02.11.2017 N 305-ЭС17-9625 по делу N А40-46798/2013.  
О признании недействительными решений, принятых на собрании кредиторов.  
Требование удовлетворено, поскольку решения, принятые на собрании кредиторов, противоречат Закону о банкротстве и нарушают право общества на соразмерное удовлетворение его требований в деле о несостоятельности общества.**

**Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Глобал Кредит Резерв" на определение Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2017 и** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319B9A45C52D7E905F84FEBBE8826154A0F4244B9CFFJED6K) **Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2017 по делу N А40-46798/2013.**

**Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации установила: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества "Пик" (далее - общество "Пик", должник) его кредитор - общество с ограниченной ответственностью "Глобал Кредит Резерв" (далее - общество "Глобал Кредит Резерв") - обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительными решений, принятых на собрании кредиторов от 13.10.2016, по второму и третьему вопросам повестки дня.**

**Определением Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2017 в удовлетворении требований отказано.**

[**Постановлением**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319B9A45C52D7E905F84FEBBE8826154A0F4244B9CFFJED6K) **Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2017 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.**

**Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, объяснениях явившихся в судебное заседание представителей общества "Глобал Кредит Резерв", Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене по следующим основаниям.**

**Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, 13.10.2016 состоялось собрание кредиторов общества "Пик", в котором приняло участие общество "Эстериал", обладающее 99,9 процента голосов от общего числа голосов всех кредиторов.**

**На собрании по второму и третьему вопросам повестки дня приняты решения о продаже принадлежащих должнику долей участия в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью "Андрюшкинское горнорудное предприятие" (далее - предприятие) в размере 49 и 51 процентов уставного капитала по прямым договорам купли-продажи по цене не ниже 1 рубля за каждую из долей.**

**Общество "Глобал Кредит Резерв", требования которого в сумме 150 704 083 рубля 33 копейки признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению в порядке, предусмотренном** [**пунктом 4 статьи 142**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E0200JED7K) **Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), обратилось с заявлением о признании недействительными данных решений собрания кредиторов.**

**Кредитор сослался на принятие спорных решений с нарушением законодательства о банкротстве. Он полагал, что отчуждение принадлежащих должнику долей участия в корпоративной организации было возможно только путем заключения договора на торгах. По мнению кредитора, оспариваемые решения нарушили его право на соразмерное удовлетворение требований к должнику.**

**Отказывая в удовлетворении заявления, суд первой инстанции исходил из того, что решения приняты в пределах компетенции собрания кредиторов, определенной** [**пунктом 2 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A5714599F7B67A93C948J0D3K) **Закона о банкротстве, ими не затронуты права и законные интересы общества "Глобал Кредит Резерв".**

**При этом суд указал, что рыночная стоимость долей участия определена в соответствии с отчетами общества с ограниченной ответственностью "РосПрофОценка" (далее - общество "РосПрофОценка"), подготовленными по заказу конкурсного управляющего должником. Кредитор не оспорил результаты этой оценки в порядке, установленном** [**пунктом 6 статьи 130**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E020CJED1K) **Закона о банкротстве. Исходя из этого суд применил к спорным правоотношениям специальные положения** [**пункта 5 статьи 139**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E020FJED6K) **Закона о банкротстве, допускающие возможность определения порядка продажи имущества должника решением собрания кредиторов.**

**Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.**

**Между тем судами не учтено следующее.**

**Отчуждение имущества, в том числе имущественных прав, должника путем заключения прямого договора купли-продажи без проведения торгов является исключительным способом пополнения конкурсной массы, который используется лишь при наличии совокупности условий: если балансовая стоимость продаваемого актива составляет менее 100 000 рублей и такой способ продажи санкционирован решением собрания кредиторов или комитета кредиторов (**[**пункт 5 статьи 139**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E020FJED6K) **Закона о банкротстве).**

**При этом в ситуации, когда бухгалтерский учет должника является недостоверным (не отражает действительное положение дел), сведения, содержащиеся в бухгалтерской отчетности, не могут быть использованы для отграничения имущества, имеющего незначительную стоимость и потому подлежащего реализации в упрощенном порядке (без проведения торгов) в силу закона.**

**Обосновывая низкую рыночную стоимость 100-процентной доли участия в уставном капитале предприятия, конкурсный управляющий сослался не на данные бухгалтерского учета, а на подготовленные по его заказу обществом "РосПрофОценка" отчеты об оценке, согласно которым эта стоимость являлась нулевой.**

**Вывод судов о том, что общество "Глобал Кредит Резерв", не оспорив в отдельном процессе результат оценки, не вправе заявить о недостоверности оценки в рамках настоящего спора о недействительности решения собрания кредиторов, ошибочен. Данный вывод противоречит разъяснениям Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в** [**пункте 2**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A31978955BC782D9A5782FBB1BBD93D52F7AB744DC9BFA634D6C44F0009JED7K) **информационного письма от 30.05.2005 N 92 "О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком".**

**По сути, суды первой и апелляционной инстанций в нарушение требований** [**статей 71**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5C87F8BEED8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E0008E751JAD9K)**,** [**168**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5C87F8BEED8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E0009E357JAD3K) **и** [**170**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5C87F8BEED8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E0009E358JAD3K) **АПК РФ уклонились от проверки доводов и исследования доказательств общества "Глобал Кредит Резерв", полагавшего, что стоимость 100-процентной доли участия в предприятии составляла более 100 000 рублей. В этой части общество "Глобал Кредит Резерв" обращало внимание на то, что общая стоимость активов предприятия, доля участия в котором оценивалась, превышала совокупный размер задолженности предприятия перед его кредиторами (несмотря на возбуждение дела о банкротстве), указывало на немотивированное принятие оценщиком при проведении исследования к учету с 95-процентным дисконтом актива предприятия в виде дебиторской задолженности контрагента перед ним.**

**Если приведенные доводы общества "Глобал Кредит Резерв" соответствовали действительности, решения собрания кредиторов нарушали закрепленное в** [**абзаце 4 пункта 3 статьи 111**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E0000JED6K) **Закона о банкротстве общее правило о продаже долей участия в корпоративной организации, стоимостью свыше 100 000 рублей, на электронных торгах.**

**Спорные решения собрания кредиторов не могли быть признаны судами законными и в том случае, если имелись основания согласиться с утверждениями конкурсного управляющего должником и мажоритарного кредитора о полной неликвидности 100-процентной доли участия в предприятии.**

**В таком случае продажа названной доли по усмотрению арбитражного управляющего по прямому договору купли-продажи третьему лицу за символическую цену (за 2 рубля) в принципе не могла привести к сколько-нибудь ощутимому пополнению конкурсной массы. Поэтому участникам отношений, вытекающих из несостоятельности должника, фактически следовало констатировать объективную невозможность реализации этой доли ввиду ее полной неликвидности и применить последствия невозможности продажи, прямо предусмотренные** [**Законом**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A57145J9D9K) **о банкротстве, а именно** [**пунктом 8 статьи 142**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E0009E757JAD7K) **(в редакции, подлежащей применению к настоящему делу о несостоятельности) - предложив долю в качестве отступного кредиторам. При этом разрешению подлежал вопрос о том, была ли воля конкурсного управляющего должником (кредитора по текущим обязательствам) и общества "Эстериал" (мажоритарного реестрового кредитора), настаивающих на продаже доли за 2 рубля третьему лицу, направлена на отказ от погашения их требований путем принятия этой же доли в качестве отступного и на добровольное ограничение своих притязаний к получающему отступное кредитору суммой, равной предложенной ими цене продажи.**

**Таким образом, решения, принятые на собрании кредиторов от 13.10.2016, по второму и третьему вопросам повестки дня в любом случае противоречат** [**Закону**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A57145J9D9K) **о банкротстве и нарушают право общества "Глобал Кредит Резерв" на соразмерное удовлетворение его требований в деле о несостоятельности общества "Пик". Данные решения подлежали признанию недействительными (**[**пункт 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5E87FDB3EA8E3F03A2A5714599F7B67A93C94E0008E257JAD0K) **Закона о банкротстве).**

**Допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита прав и законных интересов общества "Глобал Кредит Резерв" и других кредиторов должника, в связи с чем определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции подлежат отмене на основании** [**части 1 статьи 291.11**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5C87F8BEED8E3F03A2A5714599F7B67A93C94807J0DFK) **АПК РФ с принятием нового судебного акта об удовлетворении заявления общества "Глобал Кредит Резерв".**

**Руководствуясь** [**статьями 291.11**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5C87F8BEED8E3F03A2A5714599F7B67A93C94807J0DEK) **-** [**291.14**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319A9A40BC782D9F5C87F8BEED8E3F03A2A5714599F7B67A93C94701J0DBK) **АПК РФ, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации определила: определение Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2017 и** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=80F5E813CFEC5F7D0A319B9A45C52D7E905F84FEBBE8826154A0F4244B9CFFJED6K) **Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2017 по делу N А40-46798/2013 отменить. Признать недействительными решения собрания кредиторов закрытого акционерного общества "Пик", оформленные протоколом от 13.10.2016 N 1, по второму и третьему вопросам повестки дня.**

**12.Определение Верховного Суда РФ от 26.04.2018 № 305-ЭС17-17321 по делу N А40-48876/2015**

**Собрание кредиторов вправе отменить ранее принятое решение по вопросу о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, тем**

**самым отозвав свое согласие на утверждение судом соответствующей кандидатуры, и разрешить данный вопрос иначе – в пользу другого кандидата или организации.**

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу акционерного общества «СИТТЕК» на определение Арбитражного суда города Москвы от 01.09.2017 (судья Бальжинимаева Ж.Ц.) и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2017

по делу № А40-48876/2015.

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А: в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ИнжГазСтрой» (далее – общество «ИнжГазСтрой», должник) его конкурсные кредиторы – акционерное общество «СИТТЕК» (далее – общество «СИТТЕК»), общество с ограниченной ответственностью «Ямалстройгаздобыча» (далее – «Ямалстройгаздобыча») и открытое акционерное общество «Научно- Производственное предприятие «Химмаш-Старт» (далее – общество «НПП «Химмаш-Старт») – обратились в суд с заявлением о признании недействительным решения общего собрания кредиторов должника, оформленного протоколом от 18.04.2017.

Конкурсными кредиторами – обществами с ограниченной ответственностью «Приоритет» и «Инжиниринг Газ Систем» (далее – общества «Приоритет» и «Инжиниринг Газ Систем») – заявлены требования о признании недействительными решений общего собрания кредиторов, оформленных протоколом от 15.05.2017.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.09.2017 в удовлетворении требования о признании недействительным решения общего собрания кредиторов должника, оформленного протоколом от 18.04.2017, отказано; решения общего собрания кредиторов, оформленные протоколом от 15.05.2017, признаны недействительными. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2017 определение суда первой инстанции оставлено без измнения.

До начала судебного заседания в суд поступило ходатайство общества «Инжиниринг Газ Систем» о прекращении производства по кассационной жалобе общества «СИТТЕК», мотивированное тем, что постановление суда апелляционной инстанции по спору о признании решения собрания кредиторов недействительным является окончательным и дальнейшему обжалованию не подлежит. Судебная коллегия находит данное ходатайство необоснованным. В силу прямого указания абзаца второго части 1 статьи 291.1 АПК РФ в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в порядке кассационного производства могут быть обжалованы вступившие в законную силу постановления арбитражных апелляционных судов, возможность обжалования которых в арбитражный суд кассационной инстанции, образованный в соответствии с Федеральным конституционным законом от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», не предусмотрена.

Судебная коллегия считает, что определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции подлежат отмене по следующим основаниям.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, суд первой инстанции определением от 15.03.2017 обязал конкурсных кредиторов общества «ИнжГазСтрой» провести собрание кредиторов по вопросу о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации. Во исполнение указаний суда конкурсным кредитором – обществом «Приоритет» – 18.04.2017 проведено собрание кредиторов (далее – собрание №1), на котором принято решение об избрании ассоциации «Саморегулируемая

организация арбитражных управляющих «Меркурий» (далее – ассоциация «Меркурий») в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению конкурсный управляющий. В собрании приняли участие: общество «Приоритет» (12,68 процента

голосов от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр), общество «Инжиниринг Газ Систем» (53,2 процента голосов), уполномоченный орган (13,84 процента голосов), общество «Ямалстройгаздобыча» (4,67 процента голосов). За принятие упомянутого решения от 18.04.2017 проголосовало общество «Инжиниринг Газ Систем», обладающее 63,03 процента голосов от общего числа голосов кредиторов, присутствовавших на собрании.

На момент проведения указанного собрания кредиторов судомрассматривалось требование общества «СИТТЕК» к должнику, которое впоследствии определением от 05.05.2017 признано обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов в сумме

108 141 218 рублей 78 копеек с удовлетворением в третью очередь. Общество «СИТТЕК», приобретшее статус мажоритарного кредитора после дня проведения собрания № 1 и не имевшее возможности участвовать в этом собрании, 15.05.2017 провело новое общее собрание кредиторов (далее – собрание № 2), на котором приняты решения: об отмене решения собрания кредиторов № 1 и об избрании члена некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие» Домино И.Н. в качестве лица, подлежащего утверждению конкурсным управляющим.

В голосовании по вопросам повестки дня на собрании № 2 приняли участие: общество «СИТТЕК» (48,85 процента голосов от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр), общество «Ямалстройгаздобыча» (2,42 процента голосов), общество «НПП «Химмаш-Старт» (0,27 процента

голосов), уполномоченный орган (7,16 процента голосов). За принятие названных решений от 15.05.2017 проголосовали общество «СИТТЕК», общество «Ямалстройгаздобыча», общество «НПП «Химмаш- Старт», обладающее 87,79 процента голосов от общего числа голосов

кредиторов, присутствовавших на собрании.

В дальнейшем одни кредиторы (общества «СИТТЕК», «Ямалстройгаздобыча» и «НПП «Химмаш-Старт») оспорили в судебном порядке решение собрания № 1, другие (общества «Приоритет» и «Инжиниринг Газ Систем») – решения собрания № 2.

Отказывая в удовлетворении требования о признании недействительным решения собрания № 1, суды исходили из того, что это собрание проведено во исполнение судебного определения, порядок подготовки и проведения собрания не нарушен, собрание являлось правомочным (имело кворум), оспариваемое решение принято необходимым числом голосов (статьи 12 – 14 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)).

Ссылки общества «СИТТЕК» на наличие признаков злоупотребления правом при подготовке и проведении собрания № 1 отклонены судами за недоказанностью (статья 65 АПК РФ).

Доводы кассационной жалобы общества «СИТТЕК» об обратном, по сути, сводятся к переоценке доказательств по делу, что выходит за пределы полномочий судебной коллегии. Согласно положениям статей 168, 268 АПК РФ соответствующими полномочиями наделены суды первой и апелляционной инстанций.

С учетом изложенного кассационная жалоба общества «СИТТЕК» в части,касающейся оспаривания решения собрания кредиторов № 1, не подлежит удовлетворению.

Признавая решения собрания № 2 недействительными, суд первой инстанции счел, что эти решения приняты за пределами компетенции общего собрания кредиторов, установленной Законом о банкротстве, сославшись на принципиальную невозможность последующей отмены собранием кредиторов принятых ранее решений. Суд апелляционной инстанции, согласившись с судом первой инстанции, дополнительно указал на то, что собрание № 2 было созвано и проведено после того, как протокол собрания № 1 был получен ассоциацией «Меркурий» и судом вынесено определение от 03.05.2017 об обязании саморегулируемой организации представить сведения о кандидатуре арбитражного управляющего, что, по мнению суда, противоречит абзацу третьему пункта 4 статьи 45 Закона о банкротстве.

Между тем в части требований о недействительности решений собрания № 2 судами не учтено следующее.

Согласно абзацу шестому пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Вопреки выводам судов Закон о банкротстве не содержит запрета на изменение гражданско-правовым сообществом, объединяющим кредиторов, позиции относительно наиболее предпочтительной, с их точки зрения, кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации.

Собрание кредиторов вправе отменить ранее принятое решение по вопросу о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, тем самым отозвав свое согласие на утверждение судом соответствующей кандидатуры, и разрешить данный вопрос иначе – в пользу другого кандидата или организации.

При этом законодательством о несостоятельности не установлены специальные правила отмены указанных решений гражданско-правового сообщества кредиторов. Поэтому такая отмена правомерна, если она не имеет признаков злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) и совершена до того момента, пока отмененное решение не начало влиять на права и законные интересы внешних по отношению к участникам упомянутого сообщества лиц (подпункт 1.1 пункта 1 статьи 8 ГК РФ), то есть до момента утверждения арбитражного управляющего судом.

Ссылка суда апелляционной инстанции на абзац третий пункта 4 статьи 45 Закона о банкротстве ошибочна. Эта норма регулирует исключительно вопрос замены кандидатуры арбитражного управляющего, саморегулируемой организации, указанных в заявлении о признании должника банкротом. В рассматриваемом случае такая замена не производилась.

Как видно из определения суда первой инстанции от 03.05.2017, вопрос об утверждении кандидатуры арбитражного управляющего был назначен этим судом к рассмотрению на 03.08.2017. Собрание № 2 состоялось 15.05.2017 – задолго до запланированного дня судебного заседания, и не было направлено на безосновательное затягивание процесса назначения управляющего. Судами не были установлены ни факты недобросовестного поведения общества

«СИТТЕК», ни отсутствие кворума на собрании № 2, ни обстоятельства, свидетельствующие об ограничении прав кредиторов на участие в собрании (например, вследствие нарушения порядка уведомления об этом собрании). С учетом изложенного, у судов не имелось оснований для признания недействительными решений собрания № 2.

В этой части в удовлетворении требований следовало отказать.

Суды не учли, что в силу различных, зачастую диаметрально противоположных интересов кредиторов, участвующих в деле о банкротстве, формирование воли объединяющего их гражданско-правового сообщества осуществляется посредством принуждения меньшинства кредиторов большинством (вследствие невозможности выработки единого мнения иным

образом).

Применительно к обстоятельствам настоящего дела наиболее полно отражают позицию гражданско-правового сообщества кредиторов решения, принятые на собрании № 2. Так, возможность участия в этом собрании была предоставлена более широкому кругу лиц, своевременно заявивших требования к должнику. Фактически участие в собрании № 2 приняли кредиторы с большим совокупным размером требований по основному долгу по сравнению с собранием № 1 (86,4 млн. рублей против 64,3 млн. рублей). За кандидатуру Домино И.Н. на собрании № 2 проголосовали кредиторы, требования которых по основному долгу составили 75,9 млн. рублей, за ассоциацию «Меркурий» на собрании № 1 проголосовали кредиторы, требования которых по основному долгу составили лишь 40,5 млн. рублей.

Следовательно, именно в решениях собрания № 2 была выражена действительная воля гражданско-правового сообщества, объединяющего кредиторов общества «ИнжГазСтрой».

В связи с тем, что судами первой и апелляционной инстанций допущены существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход рассмотрения обособленного спора и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов кредиторов общества «ИнжГазСтрой», обжалуемые определение и постановление подлежат отмене на основании части 1 статьи 291.11 АПК РФ в части признания недействительными решений собрания № 2. В отмененной части следует принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь статьями 291.11 – 291.14 АПК РФ, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации о п р е д е л и л а: определение Арбитражного суда города Москвы от 01.09.2017 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2017 по делу № А40-48876/2015 отменить в части признания недействительными

решений собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «ИнжГазСтрой» от 15.05.2017.

В отмененной части в удовлетворении заявленных требований отказать.

В остальной части названные судебные акты оставить без изменения.

**Определение Верховного Суда РФ от 30.08.2018 N 307-ЭС15-9487(4) по делу N А13-14567/2014 Обстоятельства: Определением отказано в удовлетворении заявлений о признании недействительными решений собраний кредиторов должника по вопросам, касающимся замещения активов. Решение: Определение отменено, обособленный спор направлен на новое рассмотрение, поскольку доводы заявителей об отнесении подлежащего передаче в качестве вклада в уставный капитал создаваемого юридического лица имущества к социально значимым объектам и о применении специальных правил его реализации судами не проверялись.**

**В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) государственного энергетического, энергоснабжающего и электрораспределительного предприятия Вологодской области "Вологдаоблкоммунэнерго" (далее - должник) его конкурсный кредитор - публичное акционерное общество "Вологодская сбытовая компания" (далее - компания), а также уполномоченный орган обратились в Арбитражный суд Вологодской области с заявлениями о признании недействительными решений собраний кредиторов должника, состоявшихся 28.04.2017 и 07.06.2017 по вопросам, касающихся замещения активов должника.**

**Указанные заявления объединены судом в одно производство для совместного рассмотрения.**

**Определением суда первой инстанции от 30.11.2017, оставленным без изменения** [**постановлением**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4AA99BD83151CFAA519AB64FA641773EC16F86CA25A93R85AM) **суда апелляционной инстанции от 18.01.2018, в удовлетворении заявлений отказано.**

**В кассационной жалобе на указанные судебные акты, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, уполномоченный орган, ссылаясь на существенные нарушения судами норм права, просит их отменить и направить обособленный спор на новое рассмотрение.**

**Как установлено судами и следует из материалов обособленного спора, 28.04.2017 состоялось собрание кредиторов должника, на котором в том числе приняты решения о создании на базе имущества должника непубличного акционерного общества - "КрасТЭС" с уставным капиталом, состоящего из 4 938 373 390 обыкновенных именных бездокументарных акций стоимостью 1 рубль каждая; 100% уставного капитала создаваемого акционерного общества оплачивается имуществом (имущественными правами) учредителя в соответствии с положениями** [**статьи 115**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBADCB66B932BRE5EM) **Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), оплата производится путем передачи имущества по акту приема-передачи.**

**На состоявшемся 07.06.2017 собрании кредиторами должника по дополнительному вопросу повестки дня принято решение об утверждении новой редакции устава непубличного акционерного общества "КрасТЭС".**

**Ссылаясь на то, что в перечень имущества, передаваемого в уставный капитал создаваемого общества, входят социально значимые объекты, компания и уполномоченный орган обратились с настоящими заявлениями в арбитражный суд.**

**Отказывая в удовлетворении заявлений, суды со ссылкой на** [**статьи 12**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBADCB66A9123RE58M)**,** [**14**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBADCB66A902ERE5DM)**,** [**15**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBADCB66A902FRE5BM) **Закона о банкротстве указали на принятие оспариваемых решений в пределах установленной законом компетенции собрания кредиторов, а также недоказанность нарушения прав и законных интересов уполномоченного органа и компании.**

**При этом суды обратили внимание на действительность утвержденного собранием кредиторов плана внешнего управления (с учетом внесенных в него изменений), предусматривающего в качестве меры по восстановлению платежеспособности должника замещение его активов путем создания одного непубличного акционерного общества и внесения в его уставный капитал всего имущества.**

**Между тем судами не учтено следующее.**

**Наполнение конкурсной массы может осуществляться в том числе посредством процедуры замещения активов, которая предполагает создание на базе имущества должника акционерного общества (**[**статьи 115**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBADCB66B932BRE5EM)**,** [**141**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBAD9B56BR950M) **Закона о банкротстве) с последующей продажей акций данного общества на торгах и распределением вырученных средств между кредиторами должника.**

**В то же время, если должнику принадлежат социально значимые объекты, их отчуждение может производиться только в особом порядке с возложением на покупателей обязанности надлежащим образом содержать и использовать объекты в соответствии с их целевым назначением, а также исполнять иные устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательства (**[**пункт 4 статьи 132**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBAD8BE62R955M) **Закона о банкротстве).**

**Подобное ограничение по использованию имущества обусловлено, в первую очередь, публичным интересом, связанным с необходимостью сохранения статуса объектов для удовлетворения общественных потребностей.**

**Гарантией последующего сохранения такого статуса служит обязанность участников торгов заключить с органами местного самоуправления соглашение об исполнении условий, указанных в** [**пункте 4 статьи 132**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBAD8BE62R955M) **Закона о банкротстве, нарушение которых со стороны покупателя влечет расторжение соглашения и договора купли-продажи объектов с передачей последних в собственность муниципального образования (**[**пункты 4.1**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBAD9B463R959M)**,** [**4.2 статьи 132**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBAD9B56AR951M) **Закона о банкротстве).**

**Однако при замещении активов соответствующие обязанности не возлагаются ни на вновь образованные акционерные общества, ни на покупателей акций данных обществ.**

**Таким образом, проведение процедуры замещения активов в отношении социально значимых объектов фактически направлено на обход законодательных ограничений, установленных в отношении этих объектов при смене их собственника вследствие банкротства, что недопустимо (**[**пункт 1 статьи 10**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE43A76BF86D432BB34DA53BAB50C4CD7EBADFB0R65BM) **Гражданского кодекса Российской Федерации). Объекты социальной инфраструктуры могут быть реализованы исключительно путем их продажи на торгах в форме конкурса (**[**Определение**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B98AAFEB4B10FBAC44A26BFB6D432BB34DA53BRA5BM) **Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 N 301-ЭС17-14863).**

**Вместе с тем доводы компании и уполномоченного органа об отнесении подлежащего передаче в качестве вклада в уставный капитал создаваемого юридического лица имущества к социально значимым объектам и о применении специальных правил его реализации судами не проверялись. От выяснения этого вопроса зависит законность оспариваемых решений собрания кредиторов.**

**При этом подлежат отклонению ссылки судов на преюдициальный характер обстоятельств, установленных в рамках обособленных споров об оспаривании решений собраний кредиторов должника от 08.04.2016 и от 03.02.2017, которыми утвержден план внешнего управления, предусматривающий замещение активов. План внешнего управления (**[**статья 106**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE46A065F36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBADCB66B9123RE5FM) **Закона о банкротстве) предусматривает предварительную стратегию восстановления платежеспособности и его утверждение в дальнейшем не препятствует проверке конкретного хозяйственного решения должника на предмет законности в процессе его исполнения.**

**Допущенные судами нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита публичных интересов, в связи с чем обжалуемые судебные акты на основании** [**части 1 статьи 291.11**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE43A26FF36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBADAB1R65DM) **АПК РФ подлежат отмене с направлением обособленного спора на новое рассмотрение в суд первой инстанции.**

**Руководствуясь** [**статьями 291.11**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE43A26FF36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBADAB1R65CM) **-** [**291.14**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4B499BAEB4B10FDAE43A26FF36D432BB34DA53BAB50C4CD7EBAD5B7R659M) **АПК РФ, судебная коллегия определила:определение Арбитражного суда Вологодской области от 30.11.2017 и** [**постановление**](consultantplus://offline/ref=24433C21B6EC0297B9A4AA99BD83151CFAA519AB64FA641773EC16F86CA25A93R85AM) **Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.01.2018 по делу N А13-14567/2014 отменить.**

**Обособленный спор направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Вологодской области.**

**Определение Верховного Суда РФ от 21.01.2019 N 302-ЭС18-528 по делу N А33-15936/2016  
О признании недействительным решения собрания кредиторов о заключении соглашения о предоставлении имущества должника в качестве отступного.Требование удовлетворено, так как прямая передача имущества должника в качестве отступного одному из кредиторов на предложенных этим кредитором условиях без выявления подлинной стоимости недвижимости в предписанном ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" порядке нарушила права должника и его участника.**

**В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью "Бар-Богунай" (далее - общество "Бар-Богунай") его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов общества "Бар-Богунай", оформленного протоколом от 23.03.2018.**

**Определением Арбитражного суда Красноярского края от 29.05.2018 заявление конкурсного управляющего удовлетворено, оспариваемое решение собрания кредиторов признано недействительным.**

[**Постановлением**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78AE4FEAD17C6CDB906DF10C44ECA2C1C664E0268CCCDBB8K1I) **Третьего арбитражного апелляционного суда от 06.07.2018 определение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявления отказано.**

[**Определением**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78BD5CF8B92261DD9D31F8084AEEF799993FBD71B8K5I) **судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В. от 03.12.2018 кассационные жалобы переданы на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.**

**Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационных жалобах, отзыве на них, судебная коллегия считает, что кассационные жалобы подлежат удовлетворению по следующим основаниям.**

**Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, 23.03.2018 состоялось собрание кредиторов общества "Бар-Богунай", проведенное по требованию кредитора Тузова И.В., в котором приняли участие уполномоченный орган (10,41 процента голосов от общего числа голосов кредиторов), конкурсные кредиторы Тузов И.В. (34,95 процента голосов), Андронов И.В. (51,34 процента голосов), Гневанова С.А. (3,3 процента голосов).**

**По результатам голосования большинством голосов (86,29 процента; кредиторы Тузов И.В. и Андронов И.В.) принято решение о заключении соглашения о предоставлении имущества должника в качестве отступного в редакции, предложенной Тузовым И.В.**

**Соглашением предусмотрены передача кредитору Тузову И.В. недвижимого имущества должника - нежилого помещения площадью 535,9 кв. метра, нежилого помещения площадью 1 064 кв. метра, помещения кафе площадью 72,2 кв. метра, квартиры площадью 44 кв. метра, расположенных в г. Зеленогорске Красноярского края, а также обязанность Тузова И.В. перечислить должнику денежные средства в общей сумме 3 473 219 рублей 83 копейки в погашение требований других кредиторов.**

**Зафиксированная в соглашении стоимость имущества, подлежащего передаче в качестве отступного, составила 10 615 015 рублей.**

**Конкурсный управляющий должником обратился в суд с заявлением о признании указанного решения собрания кредиторов недействительным.**

**По мнению управляющего, данное решение нарушило права кредиторов и должника на получение максимальной выручки от реализации имущества.**

**Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из того, что принятое решение противоречит установленному Федеральным** [**законом**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD71B8K5I) **от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) порядку передачи имущества в качестве отступного, поскольку такая передача может состояться лишь после соблюдения процедуры реализации имущества путем проведения нескольких последовательных торгов, в том числе, посредством публичного предложения.**

**Отменяя определение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявления конкурсного управляющего, суд апелляционной инстанции счел, что в данном случае прямая передача имущества должника в качестве отступного не привела к нарушению прав и законных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, поскольку по условиям предложенного Тузовым И.В. соглашения, последний принял на себя обязательство по перечислению на расчетный счет должника денежных средств в большем размере, чем необходимо для погашения требований всех кредиторов общества "Бар-Богунай" (включая требования по текущим обязательствам).**

**Между тем судом апелляционной инстанции не учтено следующее.**

[**Законом**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD71B8K5I) **о банкротстве предусмотрен специальный порядок реализации имущества должника путем проведения нескольких последовательных торгов (**[**статьи 110**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD7185C68CC664C89B8BB6K6I)**,** [**111**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD7185C68CC664C8938D62B3K3I)**,** [**139**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD7185C68CC664C8938F63B3KFI) **Закона о банкротстве).**

**Избранный законодателем в качестве общего правила механизм реализации имущества несостоятельного лица на открытых торгах направлен на создание условий для заключения сделок по наиболее высокой цене, выявленной в ходе сопоставления свободных конкурирующих заявок. Такой подход обеспечивает как защиту интересов кредиторов, рассчитывающих на максимальное удовлетворение своих требований за счет выручки от реализации, так и защиту прав должника, его участников (акционеров, собственников имущества унитарных предприятий), претендующих на активы должника, оставшиеся после расчетов с кредиторами.**

**В качестве отступного кредиторам может быть передано только то имущество, которое не было продано в порядке, установленном** [**Законом**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD71B8K5I) **о банкротстве (**[**пункт 1 статьи 142.1**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD7185C68CC664C8948D6CB3KDI) **Закона о банкротстве).**

**В соответствии с** [**пунктами 4**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD7185C68CC664C8948D6CB3K2I) **и** [**6 статьи 142.1**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD7185C68CC664C8948C65B3KAI) **Закона о банкротстве предложение о погашении требований кредиторов путем предоставления отступного утверждается собранием (комитетом) кредиторов.**

**В рассматриваемом случае собрание кредиторов большинством голосов фактически одобрило заключение соглашения об отступном с одним из кредиторов - Тузовым И.В., минуя стадию продажи недвижимого имущества на торгах.**

**Такое решение собрания кредиторов противоречит требованиям, предъявляемым** [**Законом**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD71B8K5I) **о банкротстве к порядку отчуждения имущества должника.**

**Действительно, как верно указал суд апелляционной инстанции, решение не нарушило права кредиторов должника, поскольку Тузов И.В. обязался по соглашению об отступном погасить их требования, что, как он указывает в отзыве на кассационную жалобу, и было им сделано, после чего осуществлена государственная регистрации перехода права собственности на недвижимость к Тузову И.В.**

**Однако законодательство о банкротстве направлено на установление баланса между разнонаправленными интересами гражданско-правового сообщества, объединяющего кредиторов, с одной стороны, должника и лиц, участвующих в его капитале, с другой стороны. Это значит, что кредиторы не могут принимать произвольные решения о судьбе имущества должника, игнорируя предписанные законом процедуры, направленные на выявление его рыночной стоимости.**

**Андриянов А.Ю. как мажоритарный участник имел правомерные ожидания относительно того, что имущество подконтрольной ему организации будет выставлено на торги для определения справедливой цены продажи.**

**Прямая передача данного имущества в качестве отступного одному из кредиторов на предложенных этим кредитором условиях без выявления подлинной стоимости недвижимости в предписанном** [**Законом**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD71B8K5I) **о банкротстве порядке нарушила права должника и, как следствие, права его участника.**

**При таких обстоятельствах суд первой инстанции в соответствии с** [**пунктом 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DA9235F90D47EEF799993FBD7185C68CC664C8938D653A13B9KCI) **Закона о банкротстве правильно признал решение собрания кредиторов недействительным. У суда апелляционной инстанции не имелось оснований для отмены законного и обоснованного определения суда первой инстанции.**

**Допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов должника, в связи с чем** [**Постановление**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78AE4FEAD17C6CDB906DF10C44ECA2C1C664E0268CCCDBB8K1I) **суда апелляционной инстанции следует отменить на основании** [**части 1 статьи 291.11**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DB9A37F80947EEF799993FBD7185C68CC664C8958AB6K2I) **АПК РФ, определение суда первой инстанции - оставить в силе.**

**Руководствуясь** [**статьями 291.11**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DB9A37F80947EEF799993FBD7185C68CC664C8958AB6K3I) **-** [**291.14**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78B04FEDB92261DB9A37F80947EEF799993FBD7185C68CC664C89A8CB6K6I) **АПК РФ, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации определила:**[**Постановление**](consultantplus://offline/ref=B2E58B799198EB302A78AE4FEAD17C6CDB906DF10C44ECA2C1C664E0268CCCDBB8K1I) **Третьего арбитражного апелляционного суда от 06.07.2018 по делу N А33-15936/2016 Арбитражного суда Красноярского края отменить, определение Арбитражного суда Красноярского края от 29.05.2018 по указанному делу оставить в силе.**

**ВЫВОДЫ СУДОВ:** Законодательством о банкротстве до вступления в силу Федерального закона от 29.12.2014 г. № 482-ФЗ не установлена обязанность конкурсного управляющего уведомлять суд о предстоящих заседаниях комитета кредиторов (Определение ВС РФ № 305-ЭС14-3834 от 19.11.2015);

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не возлагает на конкурсного управляющего обязанности по изготовлению копий запрошенных кредитором документов, а также по их предоставлению в распоряжение кредитора за счет конкурсного управляющего либо должника (Постановление АС Восточно-Сибирского округа № А69-16/2013 от 03.11.2015);

Для принятия решения на повторном собрании кредиторов должника (в данном случае по вопросу утверждения арбитражного управляющего) необходимо квалифицированное большинство голосов от числа присутствовавших, а не простое большинство голосов от числа проголосовавших (Постановление АС Уральского округа № Ф09-7272/15 от 27.10.2015):

Арбитражный управляющий не обязан предоставлять анализ финансового состояния должника каждому кредитору (Постановление АС Северо-Западного округа № А66-10212/2012 от 16.11.2015);

Арбитражный управляющий обязан в сообщении о проведении собрания кредиторов указывать сведения о месте нахождения и его адресе должника, в том числе в отношении отсутствующего должника (Постановление АС Северо-Западного округа № А56-1968/2015 от 16.11.2015);

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не устанавливает какого-либо конкретного способа уведомления кредиторов о предстоящем собрании кредиторов, указывая лишь на срок до даты проведения собрания кредиторов, который должен быть соблюден при уведомлении. Соответственно надлежащим уведомлением о проведении собрания кредиторов является направление сообщения о проведении собрания кредиторов не только по почте, но и с использованием иных средств связи, в частности электронной почты, факса, телеграфа и т.п. (Постановление АС Поволжского округа № Ф06-12493/2013 от 27.10.2015);

Кворум на повторном собрании кредиторов должен определяться от числа голосов лиц, присутствовавших на собрании, а не от общего числа голосов кредиторов, в том числе, по вопросам, которые не были включены в повестку дня первого собрания (Постановление АС Уральского округа № Ф09-8543/15 от 23.11.2015) ;

Согласно ст. 17 Закона о банкротстве комитет кредиторов представляет законные интересы конкурсных кредиторов, уполномоченных органов и осуществляет контроль за действиями арбитражного управляющего. В силу п.2 ст.12 и п. 3 ст. 17 Закона о банкротстве собрание кредиторов вправе передать комитету кредиторов ряд своих полномочий за исключением тех, которые отнесены к исключительной компетенции собрания кредиторов. Перечень вопросов, составляющих исключительную компетенцию собрания кредиторов, содержится в п.2 ст. 12 названного Закона. Вместе с тем, законом не предусмотрено принятие отдельного решения, которым собрание кредиторов делегирует комитету кредиторов право рассмотрения отчета конкурсного управляющего.Таким образом, рассмотрение отчета конкурсного управляющего, в том числе как способ контроля, отнесен к компетенции комитета кредиторов Законом о банкротстве (Постановление АС Уральского округа № Ф09-7911/16 от 14.09.2016).

В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ отказано, поскольку суд пришел к выводу о том, что с учетом осведомленности арбитражного управляющего о принятии к рассмотрению судом своевременно заявленных требований кредитора, значительных по размеру и способных повлиять на принимаемые собранием кредиторов решения, а также исходя из необходимости соблюдения баланса интересов всех участников процедуры банкротства, управляющий должен был инициировать отложение проведения первого собрания кредиторов (Определение Верховного Суда РФ от 18.09.2018 N 308-ЭС18-13512 по делу N А61-2614/2017).
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**В ПРОЦЕДУРАХ БАНКРОТСТВА**

**Верховным Судом Российской Федерации изучены судебная практика арбитражных судов и поступившие от судов вопросы, касающиеся применения положений Федерального** [**закона**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) об организации и проведении собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства, их полномочиях (компетенции), а также об оспаривании решений, принятых собраниями и комитетами кредиторов.**

**Указанные вопросы регулируются Законом о банкротстве (**[**статьи 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF34CjBr0K)**,** [**13**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF246jBr5K)**,** [**15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF240jBr3K)**,** [**17**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF145jBr7K) **и** [**18**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF144jBr0K)**), который является специальным по отношению к общим положениям гражданского законодательства. В связи с этим к решениям собраний и комитетов кредиторов при банкротстве должника не применяются положения** [**главы 9.1**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F8E4j0rCK) **Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) (**[**пункт 1 статьи 181.1**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F8E4j0rEK) **ГК РФ,** [**пункт 1 статьи 1**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FEjEr0K) **Закона о банкротстве).**

**В целях обеспечения единообразных подходов к разрешению обособленных споров, связанных с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в делах о банкротстве, Верховным Судом Российской Федерации на основании** [**статьи 126**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69854BE68885C18C0FDBDD6D8B0CF2965CDD4FCE00BjFr2K) **Конституции Российской Федерации,** [**статей 2**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79050BE61DD0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF344jBr7K) **и** [**7**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79050BE61DD0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF34CjBr1K) **Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" выработаны следующие правовые позиции.**

**1. Собрание кредиторов должника вправе принять решение по вопросу, прямо не отнесенному** [**Законом**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **о банкротстве к его компетенции. Такое решение не должно препятствовать осуществлению процедур банкротства и исполнению арбитражным управляющим его обязанностей, вторгаться в сферу компетенции иных лиц.**

**Конкурсный управляющий должником обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов об обязании управляющего отменить уже состоявшиеся торги по продаже имущества.**

**Суды удовлетворили требование, указав на следующее.**

[**Пункт 2 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FBjEr6K) **Закона о банкротстве содержит перечень вопросов, решение которых относится к исключительной компетенции собрания кредиторов, то есть эти вопросы не могут быть переданы на разрешение другим лицам или органам, в том числе комитету кредиторов (**[**абзац пятнадцатый пункта 2 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F4jEr2K) **Закона о банкротстве).**

**Некоторые вопросы, разрешение которых также отнесено к компетенции собрания кредиторов, указаны в Законе о банкротстве применительно к отдельным процедурам (**[**пункты 2**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DFB41jBr0K) **и** [**3 статьи 82**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DFB41jBr1K)**,** [**статьи 101**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50CF343jBr4K)**,** [**104**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50CF34DjBr3K)**,** [**110**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F5E3j0rEK)**,** [**пункт 6 статьи 129**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9ED05jFr0K)**,** [**статьи 130**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE70EjFr2K) **и** [**139**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE70BjFr7K) **Закона о банкротстве и др.).**

[**Закон**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **о банкротстве допускает возможность принятия кредиторами решений и по иным вопросам, рассмотрение которых необходимо для проведения процедуры банкротства и (или) защиты прав кредиторов и других лиц, участвующих в деле о банкротстве.**

**Однако такие решения должны соответствовать требованиям законодательства, в частности они не должны быть направлены на обход положений** [**Закона**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **о банкротстве, вторгаться в сферу компетенции иных лиц, в том числе ограничивать права арбитражного управляющего или препятствовать осуществлению процедур банкротства.**

**Применительно к процедуре реализации имущества должника собрание кредиторов правомочно утверждать порядок, сроки и условия продажи имущества. Собрание кредиторов не вправе вмешиваться в ход проведения торгов, в частности возлагать на организатора торгов обязанность по их отмене.**

**При таких обстоятельствах суды пришли к выводу, что решение об обязании управляющего отменить состоявшиеся торги по продаже имущества должника принято за пределами компетенции собрания кредиторов, поскольку вторгается в сферу полномочий организатора торгов, и поэтому решение подлежит признанию недействительным на основании** [**пункта 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr6K) **Закона о банкротстве.**

**Кредиторы, чье право на получение наиболее полного удовлетворения требований за счет выручки от реализации имущества было нарушено в ходе проведения торгов, вправе требовать признания недействительными как самих торгов, так и заключенного по их результатам договора (**[**статья 449**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE505F2j4rCK) **ГК РФ).**

**2. При рассмотрении обособленного спора лицо вправе ссылаться на то, что решение собрания кредиторов не имеет юридической силы в связи с существенными нарушениями закона, допущенными при его принятии (в связи с нарушением компетенции, отсутствием кворума и т.д.), независимо от того, было это решение оспорено или нет.**

**В рамках дела о банкротстве кредиторами на собрании принято решение об обязании конкурсного управляющего закрыть счет должника в обслуживающем банке и открыть новый счет в другой кредитной организации.**

**Конкурсный управляющий действий, направленных на исполнение данного решения, не совершил, поэтому представитель собрания кредиторов обратился в арбитражный суд с жалобой на бездействие управляющего.**

**Суд первой инстанции признал бездействие управляющего незаконным, поскольку им не исполнено решение собрания кредиторов о смене обслуживающего банка. Суд отметил, что названное решение не признано недействительным в установленном законом порядке, поэтому оно обязательно для управляющего, который должен был совершить действия по закрытию прежнего счета и открытию нового.**

**Суд апелляционной инстанции определение суда первой инстанции отменил по следующим основаниям.**

**Само по себе неоспаривание решения собрания кредиторов не препятствует заинтересованному лицу ссылаться на отсутствие у такого решения юридической силы как на основание собственных возражений в рамках иного судебного процесса (обособленного спора).**

**Являясь субъектом профессиональной деятельности (**[**статья 20**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE5j0r8K) **Закона о банкротстве) и выполняя в процедуре конкурсного производства функции руководителя должника (**[**пункт 1 статьи 129**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50CF041jBr7K) **Закона о банкротстве), арбитражный управляющий принимает текущие управленческие решения.**

**Для целей учета и контроля поступающих и расходуемых в ходе конкурсного производства денежных средств законодатель установил обязанность управляющего использовать только один счет должника в банке, а при его отсутствии или невозможности осуществления операций по имеющимся счетам - открыть такой счет (**[**пункт 1 статьи 133**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE708jFr0K) **Закона о банкротстве).**

**По смыслу названной нормы, а также положений** [**пункта 5 статьи 20.3**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE2j0rAK)**,** [**пункта 1 статьи 129**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50CF041jBr7K) **Закона о банкротстве вопросы выбора кредитной организации для проведения расчетов организации-банкрота в ходе конкурсного производства отнесены к компетенции конкурсного управляющего. При выборе такой кредитной организации последний обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника и его кредиторов (**[**пункт 4 статьи 20.3**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE2j0rBK) **Закона о банкротстве).**

**Следовательно, собрание кредиторов, приняв решение о закрытии текущего счета и открытии нового, вышло за пределы предоставленной ему компетенции.**

**Вместе с тем принятое кредиторами решение можно рассматривать как выражение их позиции. При этом арбитражный управляющий вправе как оспорить названное решение на основании** [**пункта 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr6K) **Закона о банкротстве, так и ссылаться на отсутствие у него юридической силы без отдельного оспаривания данного решения в судебном порядке при рассмотрении жалобы кредиторов на действия (бездействие) управляющего. Во втором случае суд должен оценить мнение кредиторов, изложенное в решении, учесть осведомленность управляющего об этом мнении.**

**В рассматриваемом деле у банка, предложенного кредиторами, возникли финансовые проблемы. В связи с этим суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что поведение арбитражного управляющего, сохранившего отношения из договора расчетного счета с обслуживающим банком, являлось разумным, в отличие от рекомендации кредиторов, и отказал в удовлетворении жалобы представителя собрания кредиторов.**

**В другом деле судом было отказано в утверждении кандидатуры арбитражного управляющего, указанной в решении первого собрания кредиторов.**

**Суд установил, что вскоре после проведения собрания состав кредиторов изменился, из реестра было исключено необоснованное требование мажоритарного кредитора, обладавшего 60 процентами голосов.**

**В данном деле суд пришел к выводу, что решения на первом собрании приняты за счет голосов лица, не являвшегося в действительности кредитором, а поэтому они не имеют юридической силы. При таких обстоятельствах суд обязал повторно провести первое собрание кредиторов.**

**В третьем деле конкурсный кредитор обратился с жалобой на действия арбитражного управляющего, ссылаясь на неисполнение последним решения собрания кредиторов об изменении места проведения собраний.**

**Суд отказал в удовлетворении жалобы по следующим основаниям.**

**Согласно** [**пункту 4 статьи 14**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF240jBr4K) **Закона о банкротстве собрание кредиторов проводится по месту нахождения должника или органов управления должника, если иное не установлено собранием кредиторов.**

**В рассматриваемом случае последнее собрание кредиторов проведено арбитражным управляющим по месту нахождения должника.**

**Обращаясь с жалобой, конкурсный кредитор указал, что на собрании, состоявшемся ранее, кредиторами было выбрано иное место для проведения собраний.**

**При рассмотрении жалобы кредитора суд установил, что данное решение принято кредиторами при отсутствии необходимого кворума (**[**пункт 4 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF244jBr3K) **Закона о банкротстве). Учитывая это, суд указал на отсутствие у такого решения юридической силы и признал правомерным проведение арбитражным управляющим собрания по месту нахождения должника.**

**Отклоняя возражения конкурсного кредитора о том, что решение об изменении места проведения собрания кредиторов не было оспорено в установленном порядке, суд указал на отсутствие необходимости такого оспаривания. К решениям собраний, не имеющим юридической силы, относятся, в частности, решения, ограничивающие права кредиторов на участие в собрании и на голосование при принятии решений (**[**пункт 1 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FBjEr7K) **Закона о банкротстве).**

**3. Собрание кредиторов вправе отменить собственное решение, принятое ранее. Такая отмена возможна до тех пор, пока решение не начало влиять на права и законные интересы лиц, не входящих в гражданско-правовое сообщество, объединяющее кредиторов.**

**Конкурсный кредитор должника обратился с требованием о признании недействительным решения повторного собрания кредиторов об изменении кандидатуры арбитражного управляющего.**

**Суды первой и апелляционной инстанций удовлетворили заявленные требования, сославшись на нарушение повторным собранием пределов компетенции, установленных** [**статьей 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF34CjBr0K) **Закона о банкротстве. Суды обратили внимание на принципиальную невозможность последующей отмены собранием кредиторов принятых ранее решений.**

**Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отменила названные судебные акты, указав следующее.**

[**Закон**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **о банкротстве не содержит запрета на изменение гражданско-правовым сообществом, объединяющим кредиторов, позиции относительно наиболее предпочтительной, с их точки зрения, кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации.**

**Собрание кредиторов вправе отменить ранее принятое решение по вопросу о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, тем самым отозвав свое согласие на утверждение судом соответствующей кандидатуры, и разрешить данный вопрос иначе - в пользу другого кандидата или организации.**

**При этом законодательством о несостоятельности не установлены специальные правила отмены указанных решений гражданско-правового сообщества кредиторов. Такая отмена правомерна, если она не имеет признаков злоупотребления правом (**[**статья 10**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FEE3j0rDK) **ГК РФ) и совершена до того момента, пока отмененное решение не начало влиять на права и законные интересы внешних по отношению к участникам упомянутого сообщества лиц (не произвело юридический эффект в гражданском обороте) (**[**подпункт 1.1 пункта 1 статьи 8**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FEE1j0rDK) **ГК РФ).**

**Если на последующем собрании вопрос об отмене ранее принятых решений прямо не ставился, однако фактически приняты иные решения по тем же самым вопросам, предполагается, что тем самым кредиторы выразили волю на отмену ранее принятых решений.**

**Поскольку в рассматриваемом случае ранее принятые решения были отменены до утверждения арбитражного управляющего судом, то есть не произвели юридический эффект в обороте, и в действиях кредиторов отсутствовали признаки злоупотребления правом, судебная коллегия отказала в удовлетворении требований конкурсного кредитора.**

**4. Положения** [**Закона**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **о банкротстве, касающиеся порядка оспаривания решения собрания кредиторов и рассмотрения такого заявления, применяются и при оспаривании решения комитета кредиторов.**

**Конкурсный кредитор обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения комитета кредиторов.**

**Суд отказал в удовлетворении требования со ссылкой на пропуск сокращенного срока исковой давности, установленного** [**пунктом 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr6K) **Закона о банкротстве.**

**Суд отклонил возражения кредитора о том, что к спорным отношениям подлежат применению правила** [**главы 9.1**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F8E4j0rCK) **ГК РФ, в частности о сроках оспаривания решений гражданско-правовых сообществ (**[**пункт 5 статьи 181.4**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F8E1j0rBK) **ГК РФ). По смыслу** [**статей 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF34CjBr0K)**,** [**15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF240jBr3K) **и** [**17**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF145jBr7K) **Закона о банкротстве решения комитета кредиторов оспариваются в том же порядке, что и решения собраний кредиторов.**

**5. Собрание кредиторов не вправе переизбирать отдельных членов комитета кредиторов.**

**На собрании кредиторов должника большинством голосов принято решение о прекращении полномочий одного из членов комитета кредиторов.**

**Конкурсный кредитор должника, не согласившись с таким решением, обратился в суд с заявлением о признании его недействительным.**

**Суд первой инстанции отказал в удовлетворении требования, сочтя, что** [**Закон**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **о банкротстве не содержит запрета на переизбрание отдельных членов комитета кредиторов.**

**Суд апелляционной инстанции определение суда первой инстанции отменил, отметив следующее.**

**К исключительной компетенции собрания кредиторов относятся образование комитета кредиторов, определение его количественного состава, избрание членов комитета и досрочное прекращение полномочий комитета кредиторов (**[**абзац двенадцатый пункта 2 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F4jEr1K)**,** [**абзацы второй**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF240jBrEK) **и** [**третий пункта 2 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF240jBrFK) **и** [**абзац третий пункта 1 статьи 18**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF144jBrFK) **Закона о банкротстве).**

**Особенность избрания комитета кредиторов заключается в том, что выбор его состава осуществляется по правилам кумулятивного голосования (**[**пункт 2 статьи 18**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF147jBr6K) **Закона о банкротстве). Такой порядок исключает возможность последующего переизбрания отдельного члена комитета кредиторов.**

**Таким образом, собрание кредиторов правомочно принимать решение о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов в целом, то есть всех его членов, а не одного из них. При досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов все входящие в его состав лица подлежат переизбранию.**

**6. В рамках одной процедуры несостоятельности гражданина в случае освобождения либо отстранения финансового управляющего от исполнения возложенных на него полномочий собрание кредиторов вправе принять решение о выборе кандидатуры нового финансового управляющего, в том числе из другой саморегулируемой организации.**

**В рамках дела о банкротстве гражданина саморегулируемая организация, членом которой являлся финансовый управляющий, обратилась в суд с ходатайством об освобождении данного управляющего от исполнения возложенных на него полномочий ввиду прекращения профессиональной деятельности и утверждении нового управляющего, сославшись на положения** [**пункта 2 статьи 20.5**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FEEC0DjFr3K) **и** [**пункта 6 статьи 45**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FBE7j0rAK) **Закона о банкротстве.**

**Собрание кредиторов обратилось с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего из числа членов другой саморегулируемой организации.**

**Суд объединил названные ходатайства для совместного рассмотрения.**

**Определением суда первой инстанции арбитражный управляющий освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей, утверждена кандидатура нового управляющего, предложенная первоначальной саморегулируемой организацией.**

**При этом суд первой инстанции пришел к выводу, что положения** [**пункта 4 статьи 213.4**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E10DjFr4K) **и** [**пункта 2 статьи 213.9**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E00FjFr6K) **Закона о банкротстве в совокупности не предоставляют кредиторам возможности в рамках (внутри) одной процедуры заменять саморегулируемую организацию, из числа членов которой утверждается финансовый управляющий.**

**Суд апелляционной инстанции отменил названное определение в части утверждения арбитражного управляющего и утвердил управляющим члена саморегулируемой организации, предложенной собранием кредиторов, указав на следующее.**

**Предусмотренное** [**пунктом 4 статьи 213.4**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E10DjFr4K) **Закона о банкротстве регулирование распространяется на ситуации, когда заявление о собственном банкротстве подает сам гражданин. В этом случае ввиду отсутствия заявлений кредиторов их воля по вопросу о выборе саморегулируемой организации не может быть учтена.**

**Однако, по общему правилу, полномочия принимать решения по ключевым вопросам, касающимся имущественной сферы должника, в процедуре несостоятельности принадлежат кредиторам. Поэтому положения** [**пункта 2 статьи 213.9**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E00FjFr6K) **Закона о банкротстве об утверждении нового управляющего в случае освобождения предыдущего, с учетом** [**пункта 4 статьи 213.4**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E10DjFr4K) **данного Закона, не могут рассматриваться как лишающие кредиторов права выбора иной саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению кандидатура нового управляющего.**

**7. Проведение собрания кредиторов должника - юридического лица в форме заочного голосования (без совместного присутствия) либо в очно-заочной форме само по себе не является основанием для признания недействительными решений, принятых на таком собрании.**

**Конкурсный кредитор должника - юридического лица обратился в суд с заявлением о признании решений собрания кредиторов недействительными, ссылаясь на нарушение порядка проведения собрания, а именно на проведение его в заочной форме (без совместного присутствия).**

**Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, в удовлетворении заявления отказано.**

**Суды указали на следующее.**

**Действительно, положениями** [**Закона**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **о банкротстве, регламентирующими порядок проведения собрания кредиторов должника - юридического лица (**[**пункт 4 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF244jBr3K)**,** [**пункт 4 статьи 14**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF240jBr4K)**,** [**статья 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF240jBr3K) **Закона о банкротстве), предусмотрена возможность проведения собрания кредиторов в очной форме - путем совместного присутствия лиц, имеющих право в нем участвовать.**

**Однако в рассматриваемом случае ранее на собрании кредиторов должника, проведенном в очной форме, большинством голосов от общего числа голосов кредиторов, применительно к положениям** [**пункта 4 статьи 14**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF240jBr4K) **Закона о банкротстве, принято решение о возможности проведения последующих собраний в форме заочного голосования (без совместного присутствия).**

**При подготовке и проведении оспариваемого заочного собрания арбитражный управляющий руководствовался по аналогии положениями** [**пунктов 7**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E104jFr1K) **-** [**13 статьи 213.8**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E00FjFr1K) **Закона о банкротстве (**[**пункт 1 статьи 6**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FEE6j0r4K) **ГК РФ).**

**Суды отметили, что все лица, имеющие право принимать участие в собрании, в том числе заявитель, были надлежащим образом уведомлены о его проведении и проинформированы о порядке и месте ознакомления с материалами собрания.**

**Поскольку заявителем не приведено иных оснований для признания решений недействительными, признаков злоупотребления правом со стороны организатора собрания не выявлено, суды указали, что само по себе проведение собрания в заочной форме, в том числе с использованием технических средств коммуникации, не может свидетельствовать о незаконности принятых на собрании решений.**

**8. При включении в повестку дня собрания дополнительных вопросов должны соблюдаться права участников собрания на ознакомление со всеми материалами и информацией по новым вопросам повестки. Указанные лица должны иметь возможность получить всю необходимую информацию своевременно.**

**Уполномоченный орган обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов по дополнительному вопросу повестки дня - об утверждении порядка продажи дебиторской задолженности должника. По мнению заявителя, он и другие кредиторы были лишены возможности своевременно ознакомиться с материалами, касающимися этого вопроса, поэтому не смогли сформировать позицию и участвовать в голосовании (воздержались от голосования).**

**Суд первой инстанции в удовлетворении заявления отказал со ссылкой на недоказанность нарушения оспариваемым решением прав и законных интересов заявителя и других лиц (**[**пункт 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr6K) **Закона о банкротстве).**

**Отменяя это определение, суд апелляционной инстанции отметил следующее.**

**Положения** [**Закона**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **о банкротстве, обязывающие лицо, которое проводит собрание кредиторов, обеспечить возможность всем участникам собрания ознакомиться с материалами повестки дня, относятся также к дополнительным вопросам, включаемым в повестку (**[**абзац седьмой пункта 3 статьи 13**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F8E505jFrBK) **Закона о банкротстве).**

**Вопрос об утверждении порядка продажи имущества (дебиторской задолженности) является существенным для кредиторов. В целях формирования позиции по этому вопросу им необходимо заблаговременно ознакомиться со всеми документами (в том числе с самим положением, сведениями о стоимости дебиторской задолженности, финансовым положением дебитора и т.д.).**

**В рассматриваемом случае при включении дополнительного вопроса в повестку дня собрания кредиторов уполномоченному органу и ряду других кредиторов не была предоставлена такая возможность. В результате в условиях ограниченного времени они не смогли сформировать волю (определить объективную позицию по дополнительному вопросу).**

**С учетом изложенного суд апелляционной инстанции пришел к выводу о нарушении оспариваемым решением прав заявителя и других кредиторов должника и признал решение недействительным (**[**пункт 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr6K) **Закона о банкротстве).**

**9. Принятие собранием кредиторов решений по отдельным вопросам в период действия обеспечительной меры в виде запрета на проведение собрания по этим вопросам является основанием для признания таких решений недействительными.**

**Кредитор должника, требования которого не были рассмотрены судом на день проведения собрания кредиторов, обратился с заявлением о признании недействительным принятого на этом собрании решения об утверждении положения о продаже имущества должника, поскольку оно проведено в период действия обеспечительной меры в виде запрета на проведение собрания по данному вопросу.**

**Суд удовлетворил требования кредитора, указав на следующее.**

**Названная обеспечительная мера принята судом в связи с необходимостью завершения рассмотрения требования одного из мажоритарных кредиторов (**[**пункт 1 статьи 46**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FBE6j0rBK) **Закона о банкротстве).**

**Лица, участвующие в деле о банкротстве должника, об отмене названной обеспечительной меры в установленном порядке не обращались.**

**В соответствии с** [**частью 1 статьи 16**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79057BF60D70B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF34DjBrEK) **АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.**

**Таким образом, при наличии принятых судом и не отмененных обеспечительных мер проведение арбитражным управляющим собрания кредиторов само по себе уже свидетельствует о незаконности принятого на таком собрании решения.**

**Возражения арбитражного управляющего о необходимости проведения собрания из-за того, что срок конкурсного производства близился к завершению, суд отклонил. Это обстоятельство не может являться основанием для неисполнения судебного акта, поскольку истечение срока проведения процедуры не отменяет действие обеспечительной меры.**

**Аналогичным подходом следует руководствоваться и при вынесении судом определения, обязывающего временного управляющего отложить проведение первого собрания кредиторов (**[**пункт 6 статьи 71**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F4E4j0rEK) **Закона о банкротстве).**

**10. Нарушение порядка уведомления о проведении собрания кредиторов, в результате которого кредитор был лишен возможности принять в нем участие, является основанием для признания решений, принятых на этом собрании, недействительными.**

**Уполномоченный орган обратился с заявлением о признании недействительными решений собрания кредиторов должника, ссылаясь на неизвещение его о собрании, в результате чего он не имел возможности принять в нем участие (**[**пункт 1 статьи 13**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F8E505jFr4K) **Закона о банкротстве).**

**Судом требование удовлетворено, в определении указано следующее.**

**На день проведения собрания в реестр требований кредиторов должника включены требования уполномоченного органа, еще двух конкурсных кредиторов. В собрании приняли участие два конкурсных кредитора, владеющие в совокупности 80 процентами голосов.**

**Арбитражный управляющий не направил уведомление о собрании уполномоченному органу, а также не включил сообщение о собрании в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) (**[**пункты 1**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F8E505jFr4K) **и** [**4 статьи 13**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FEE00BjFrBK) **Закона о банкротстве).**

**Допущенные арбитражным управляющим нарушения при подготовке собрания суд признал существенными, так как уполномоченный орган никак не мог получить информацию о предстоящем собрании, был лишен возможности принять в нем участие и голосовать по вопросам повестки дня. При таких обстоятельствах суд признал принятые на собрании решения недействительными на основании** [**пункта 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr6K) **Закона о банкротстве.**

**Отклоняя возражения управляющего о том, что уполномоченный орган, обладающий 20 процентами голосов, не мог повлиять на результаты голосования, суд указал, что право кредитора на участие в собрании и обсуждение вопросов повестки не ставится в зависимость от количества принадлежащих ему голосов (**[**пункт 1 статьи 12**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FBjEr7K) **Закона о банкротстве).**

**Арбитражный управляющий обязан надлежащим образом уведомить о собрании всех лиц, имеющих право в нем участвовать, вне зависимости от размера принадлежащих им требований (**[**статья 13**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF246jBr5K) **и** [**пункт 4 статьи 20.3**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE2j0rBK) **Закона о банкротстве).**

**В другом деле суд отказал в удовлетворении требования кредитора о признании решения собрания кредиторов недействительным по следующим мотивам.**

**Суд установил, что уведомление о собрании кредиторов не было направлено арбитражным управляющим кредитору по почте в порядке, предусмотренном** [**пунктом 1 статьи 13**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F8E505jFr4K) **Закона о банкротстве. Однако сообщение о проведении собрания, содержащее всю необходимую информацию о нем, было включено в ЕФРСБ с незначительным нарушением срока, установленного** [**пунктом 4 статьи 13**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FEE00BjFrBK) **Закона о банкротстве.**

**Суд пришел к выводу, что наличие заблаговременной публикации о собрании кредиторов в ЕФРСБ обеспечило реальную возможность принять участие в этом собрании. Допущенные нарушения не создали негативных последствий для кредитора. В этом случае кредитор не вправе ссылаться на его неуведомление.**

**11. Конкурсный кредитор, принимавший участие в собрании и голосовавший за принятие решения либо воздержавшийся от голосования, не вправе впоследствии ссылаться на его недействительность. Данное правило не подлежит применению при наличии нарушений, повлиявших на формирование воли кредитора при голосовании.**

**В рамках дела о банкротстве конкурсному кредитору отказано в удовлетворении заявления о признании решения собрания кредиторов недействительным.**

**Определение суда мотивировано следующим.**

**Из системного толкования положений** [**пункта 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr6K) **Закона о банкротстве,** [**статьи 10**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FEE3j0rDK) **и** [**пункта 5 статьи 166**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC69957BD6ADC0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FFE3j0rFK) **ГК РФ следует, что кредитор, поддержавший решение собрания при голосовании или воздержавшийся от голосования, не вправе впоследствии ссылаться на его недействительность.**

**Данное правило не подлежит применению при наличии нарушений, повлиявших на формирование воли кредитора при голосовании (например, принятие решения под влиянием насилия, угрозы, обмана, в том числе в результате сообщения информации, не соответствующей действительности, намеренного умолчания об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота, и т.п.). Бремя доказывания соответствующих обстоятельств возлагается на лицо, оспаривающее решение собрания.**

**В рассмотренном случае конкурсный кредитор принимал участие в собрании и воздержался от голосования по спорному вопросу, при этом он не представил доказательств того, что был лишен возможности сформировать объективное мнение по спорным вопросам (**[**статья 65**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79057BF60D70B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF042jBr2K) **АПК РФ).**

**В другом деле суд на основании** [**пункта 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr6K) **Закона о банкротстве удовлетворил заявление кредитора, голосовавшего на собрании за принятие решения об установлении дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему, и признал решение недействительным, указав на следующее.**

**Арбитражный управляющий, обосновывая на собрании необходимость установления дополнительного вознаграждения, ссылался на большой объем и сложность работы, которую необходимо будет провести. Однако впоследствии выяснилось, что сведения и документы, представленные управляющим, не соответствовали действительности.**

**Суд пришел к выводу, что кредитор был дезинформирован. Спорное решение нарушает права и законные интересы заявителя, других кредиторов, поскольку возлагает обязанность выплатить дополнительное вознаграждение арбитражному управляющему без достаточных к тому оснований (**[**пункт 8 статьи 20.6**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FEE5j0r5K) **Закона о банкротстве).**

**Суд отклонил возражения арбитражного управляющего о пропуске кредитором двадцатидневного срока на оспаривание решения (абзац второй** [**пункта 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr5K) **Закона о банкротстве). При допущенном нарушении срок для оспаривания решения исчисляется применительно к положениям абзаца третьего** [**пункта 4 статьи 15**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF242jBr5K) **Закона о банкротстве, то есть с момента, когда кредитор узнал или должен был узнать о факте обмана или введения в заблуждение.**

**12. При несогласии кредитора с содержанием принятого на собрании (комитете) кредиторов локального акта (например, плана внешнего управления, положения о продаже имущества должника, порядка и условий замещения активов и т.п.) суд самостоятельно квалифицирует заявление исходя из характера спорных правоотношений и подлежащего применению законодательства.**

**Уполномоченный орган обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов об утверждении положения о продаже незаложенного имущества должника (**[**пункт 1.1 статьи 139**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FAE50BjFr4K) **Закона о банкротстве). Оспаривая это решение, уполномоченный орган выразил несогласие с продажей имущества единым лотом, полагая, что выручка увеличится при реализации имущества отдельными лотами.**

**Суд первой инстанции квалифицировал заявленное уполномоченным органом требование как заявление о разрешении разногласий по поводу продажи имущества, поскольку уполномоченный орган не приводил каких-либо доводов, связанных с процедурными нарушениями, имевшими место при подготовке и приведении собрания (не ссылался на нарушение компетенции, отсутствие извещения, кворума и т.д.).**

**Суд отказал в разрешении разногласий, сочтя, что решение о том, как будет продаваться имущество, принято большинством голосов кредиторов и оно не может быть пересмотрено по инициативе одного из них.**

**Суд апелляционной инстанции согласился с необходимостью переквалификации заявленного требования (**[**часть 1 статьи 133**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79057BF60D70B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F5jEr7K) **АПК РФ), но при этом указал, что положение о продаже имущества должника не исключено из сферы судебного контроля. Согласно** [**абзацу седьмому пункта 1.1 статьи 139**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FAE50AjFr0K) **Закона о банкротстве порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей. Оценив представленные доказательства, суд признал обоснованными доводы уполномоченного органа о том, что производство остановлено, работники уволены и продажа имущества отдельными лотами даст больший экономический эффект для конкурсной массы. В связи с этим суд апелляционной инстанции отменил определение суда первой инстанции, признал недействительными соответствующие условия положения о продаже имущества должника, утвержденного собранием кредиторов, обязал осуществить реализацию имущества отдельными лотами, утвердил спорные условия положения в редакции, предложенной уполномоченным органом.**

**Окружной суд пришел к выводу, что кассационная жалоба на постановление суда апелляционной инстанции подлежит рассмотрению по существу (**[**часть 3 статьи 223**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79057BF60D70B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50CF747jBr7K)**, общие правила** [**раздела VI**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79057BF60D70B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50CF543jBr1K) **АПК РФ) и, признав правильной правовую позицию суда апелляционной инстанции, оставил принятое им постановление без изменения.**

**В другом деле конкурсный кредитор обжаловал решение собрания кредиторов об утверждении плана внешнего управления, ссылаясь не на процедурные нарушения, допущенные при подготовке и проведении собрания, а на несоответствие отдельных условий плана положениям** [**Закона**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0jEr0K) **о банкротстве.**

**Суд квалифицировал это заявление как требование о признании недействительным (противоречащим закону) локального внутреннего акта - плана внешнего управления - и рассмотрел его по существу (**[**пункт 6 статьи 107**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50CF244jBr4K) **Закона о банкротстве).**

**13. При рассмотрении вопроса о завершении процедуры конкурсного производства арбитражный суд не связан мнением кредиторов.**

**При рассмотрении отчета конкурсного управляющего ряд кредиторов сослались на необходимость продления процедуры конкурсного производства.**

**Другие кредиторы просили процедуру завершить, поскольку соответствующее решение было принято на собрании кредиторов большинством голосов.**

**По смыслу** [**статьи 149**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50CF641jBr3K) **Закона о банкротстве решение вопроса о завершении конкурсного производства является прерогативой суда, рассматривающего дело о банкротстве. При этом суд не связан мнением большинства кредиторов, выраженным в решении собрания. Данное решение собрания кредиторов подлежит оценке наряду с другими доказательствами (**[**статья 71**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79057BF60D70B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE50DF744jBrFK) **АПК РФ).**

**В рассматриваемом деле суд установил, что арбитражным управляющим решены не все задачи конкурсного производства, продление процедуры необходимо для проведения дополнительных мероприятий, направленных на поиск, выявление и возврат имущества должника.**

**14. Положения** [**пункта 1 статьи 143**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE705jFr5K) **Закона о банкротстве о ежеквартальном проведении собраний кредиторов не применяются при проведении процедур банкротства гражданина.**

**В рамках дела о банкротстве гражданина конкурсный кредитор обратился в суд с жалобой на бездействие финансового управляющего, который не проводил ежеквартальные собрания кредиторов для рассмотрения отчетов о ходе процедуры банкротства.**

**Суд жалобу отклонил, так как положения** [**пункта 1 статьи 143**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9FDE705jFr5K) **Закона о банкротстве о ежеквартальном проведении собраний кредиторов не применяются в делах о банкротстве граждан. В данном случае право кредиторов на получение информации (отчетов управляющего о его деятельности и ходе процедуры) не было нарушено, поскольку финансовый управляющий посредством электронной почты раз в три месяца направлял им копии своих отчетов (**[**абзац двенадцатый пункта 8 статьи 213.9**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E00BjFr2K) **Закона о банкротстве).**

**15. По смыслу** [**статьи 12.1**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E404jFrBK) **Закона о банкротстве собрания работников, бывших работников проводятся по мере необходимости.**

**Представитель работников должника обратился в суд с жалобой на бездействие конкурсного управляющего, ссылаясь на непроведение собрания работников в преддверии собрания кредиторов.**

**Суд отказал в удовлетворении жалобы.**

**В данном случае объективные причины для проведения собрания работников отсутствовали. Так, ранее был избран представитель работников должника, каких-либо актуальных вопросов, требующих обсуждения с арбитражным управляющим, не имелось, работники и их представитель не обращались к арбитражному управляющему с предложениями о проведении собрания.**

**При таких обстоятельствах само по себе непроведение арбитражным управляющим собрания работников в порядке, установленном** [**абзацем вторым пункта 1 статьи 12.1**](consultantplus://offline/ref=0B112F0CA93FE1DC31E8A023FA9FC8BBC79151B961DA0B1A91A8B3D3D0E087392B88D9F9E70DjFr3K) **Закона о банкротстве, не свидетельствует о нарушении их прав и законных интересов.**

[**п. 12**](consultantplus://offline/ref=4C983AC0B7A6DD0575253EAA2C975987725476B9619EEB1C0B09C99B10396F01661264A75D4B52518562C92BFF3B600A76BADB7C8818ED34FEV1J) **"Обзора судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующих должника и аффилированных с ним лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.01.2020)**

**12. Выбор кандидатуры арбитражного управляющего либо саморегулируемой организации арбитражных управляющих определяется решением кредиторов, не являющихся лицами, контролирующими должника или аффилированными с должником.**

**Конкурсный кредитор обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения общего собрания кредиторов должника о выборе кандидатуры конкурсного управляющего. Заявление мотивировано тем, что при определении кворума и подсчете голосов учитывались включенные в третью очередь реестра требования контролирующего должника лица и аффилированных с должником лиц.**

**Суд первой инстанции в удовлетворении заявления отказал, сославшись на то, что** [**Законом**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F61C1ACD1363D7E77A15F3C8E21A5SCJ) **о банкротстве (в том числе положениями** [**ст. 12**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD373D607EA14A6ADF6709121E0BD4AB9857D11AE8ACS5J)**) не предусмотрено исключение указанных лиц из числа кредиторов, голосующих по вопросам повестки дня.**

**Суд апелляционной инстанции определение суда первой инстанции отменил.**

**Федеральный законодатель, дополняя** [**ст. 37**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD373D6472A34A6ADF6709121E0BD4AB9857D11AE8ACS5J) **Закона о банкротстве** [**п. 5**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4D8363C697CF3107ADB2E5D1F010BCCB59C49D1A1SAJ)**, установил, что при выборе арбитражного управляющего (саморегулируемой организации) в первой процедуре банкротства мнение должника игнорируется: арбитражный управляющий выбирается конкурсным кредитором - заявителем по делу о банкротстве, а при подаче заявления о банкротстве самим должником - случайным образом. Такое регулирование направлено на обеспечение подлинной независимости управляющего и предотвращение потенциального конфликта интересов, т.е. на устранение каких-либо сомнений по поводу того, что управляющий, предложенный должником, прежде всего будет действовать к выгоде последнего, игнорируя права гражданско-правового сообщества, объединяющего кредиторов.**

**В дальнейшем решение о выборе арбитражного управляющего (саморегулируемой организации) принимается собранием кредиторов (**[**абзац шестой п. 2 ст. 12**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DB3F363426E314338F23421F1915C8AB9CA4S9J) **Закона о банкротстве).**

**Поскольку, по общему правилу, контролирующее должника лицо и аффилированные с должником лица имеют общий с должником интерес, отличный от интереса независимых кредиторов, учет их голосов при последующем выборе кандидатуры арбитражного управляющего (саморегулируемой организации) приводит к тому, что установленный действующим правовым регулированием механизм предотвращения потенциального конфликта интересов не достигает своей цели.**

**Из этого же исходят и** [**п. 2 ст. 126**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD363A697CF3107ADB2E5D1F010BCCB59C49D1A1SAJ) **и** [**п. 1 ст. 129**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD373C6373A64A6ADF6709121E0BD4AB9857D11AE8ACS5J) **Закона о банкротстве, предусматривающие после признания должника банкротом прекращение полномочий акционеров по избранию руководителя должника и передачу полномочий по выбору нового руководителя в виде конкурсного управляющего к компетенции собрания кредиторов.**

**С учетом изложенного на основании** [**п. 1 с. 6**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701097F4C473A66A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DE34346B23F6056B83225C011F0DD4A99E4BADS3J) **ГК РФ,** [**абзаца шестого п. 2 ст. 12**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DB3F363426E314338F23421F1915C8AB9CA4S9J)**,** [**п. 5 ст. 37**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4D8363C697CF3107ADB2E5D1F010BCCB59C49D1A1SAJ) **и** [**ст. 126**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD373C6376A44A6ADF6709121E0BD4AB9857D11AE8ACS5J) **Закона о банкротстве суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что решение о кандидатуре арбитражного управляющего (саморегулируемой организации) в ходе любой процедуры банкротства должно приниматься кредиторами, не являющимися лицами, контролирующими должника или аффилированными с ним.**

**Установив, что учет голосов названных лиц повлиял на результаты голосования, суд апелляционной инстанции признал решение собрания недействительным (**[**п. 4 ст. 15**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701096F5C575A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD373D6170A74A6ADF6709121E0BD4AB9857D11AE8ACS5J) **Закона о банкротстве).**

**В другом деле суд отклонил возражение об отсутствии юридической силы у решения собрания кредиторов о выборе саморегулируемой организации, основанное на голосовании за принятие данного решения кредитной организации, имевшей корпоративный договор с мажоритарным акционером должника (**[**п. 9 ст. 67.2**](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701097F4C473A66A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD333B647CF3107ADB2E5D1F010BCCB59C49D1A1SAJ) **ГК РФ).**

**В данном случае кредитная организация получила право контролировать деятельность должника только в обеспечительных целях, и поэтому у нее не появился интерес, отличный от интереса кредиторов, не связанных с должником.**

**Аналогичная ситуация возникает и тогда, когда не связанный с должником кредитор получил в обеспечительных целях корпоративные права в отношении должника либо право контролировать деятельность должника, включив специальные условия финансирования в кредитный договор.**

**В третьем деле по тем же мотивам суд признал за кредитной организацией, получившей возможность контролировать деятельность должника в обеспечительных целях, право предлагать кандидатуру управляющего при подаче ею заявления о признании должника банкротом.**

Настоящее уведомление включено в Единый

федеральный реестр сведений о банкротстве

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. под номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О/наименование лица, имеющего право

на участие в собрании кредиторов должника)

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

от Финансового управляющего\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

адрес электронной почты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Уведомление

о проведении собрания кредиторов

и уполномоченных органов

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_\_\_ мин. по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в форме совместного присутствия (или: без совместного присутствия - в форме заочного голосования) состоится собрание кредиторов гражданина Российской Федерации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., год рождения, адрес, ИНН, СНИЛС) с повесткой дня: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. (Вариант при проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования: дата окончания приема бюллетеней для голосования - «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. в \_\_\_\_ час.\_\_\_\_ мин.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вправе принять участие в указанном

(Ф.И.О. или наименование, адрес, ИНН) собрании в качестве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Порядок ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению собранием кредиторов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания)

Регистрации участников собрания проводится финансовым управляющим в период с \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин. по \_\_\_\_ час. \_\_\_\_ мин. "\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. по месту проведения собрания при предъявлении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(Вариант при проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования:

Заполненные бюллетени для голосования направляются по почтовому адресу финансового управляющего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Порядок направления заполненного бюллетеня для голосования:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Порядок ознакомления с информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке к проведению собрания кредиторов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ознакомление с указанной информацией производится по адресу (адресам): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Порядок ознакомления с решениями собрания кредиторов - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.)

(Вариант при проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования:

Приложения:

1. Бюллетени для голосования в количестве \_\_\_ шт. <2>)

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

Финансовый управляющий:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

--------------------------------

Информация для сведения:

<1> Согласно п.1 ст. 13 Закона о банкротстве уведомление по почте направляется не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов.

В случае если количество конкурсных кредиторов и уполномоченных органов превышает пятьсот, надлежащим уведомлением признается опубликование сообщения о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном ст. 28 Закона о банкротстве.

При проведении собрания кредиторов в форме заочного голосования уведомление направляется в срок не позднее чем за тридцать дней до даты проведения собрания кредиторов (абз. 3 п.7 ст. 213.8 Закона о банкротстве).

<2> К уведомлению о проведении собрания кредиторов, направляемому конкурсному кредитору или в уполномоченный орган, прилагаются бюллетени для голосования с указанием в них наименования конкурсного кредитора или уполномоченного органа, размера требований конкурсного кредитора или уполномоченного органа, включенных в реестр требований кредиторов, количества голосов и процентного соотношения голосов конкурсного кредитора или уполномоченного органа и общего числа голосов конкурсных кредиторов или уполномоченного органа, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов (абз. 4 п.7 ст. 213.8 Закона о банкротстве).

ПРОТОКОЛ <1> № \_\_\_

собрания кредиторов по вопросу

об избрании представителя собрания кредиторов

г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

Арбитражный суд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Дело о несостоятельности (банкротстве) № \_\_\_\_\_.

Должник: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(наименование, место нахождения

или Ф.И.О, паспортные данные, адрес)

Дата проведения собрания кредиторов: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

Место проведения собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Открытие собрания: \_\_\_ часов \_\_\_ минут.

Собрание закрыто: \_\_\_ часов \_\_\_ минут.

Открыл собрание: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Секретарь собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Собрание кредиторов созвано по инициативе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ <2>.

Настоящее собрание кредиторов созвано с целью решения вопросов об избрании представителя собрания кредиторов <3>.

Сведения об уведомлении участников собрания кредиторов о проведении собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Общее количество голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов (по данным реестра требований кредиторов): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Общее количество голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов (по результатам регистрации): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Присутствовали следующие кредиторы (представители кредиторов), имеющие имущественные требования к должнику (список участников собрания кредиторов с правом голоса и без права голоса) <4>:

1. Полное наименование и адрес кредитора.

Фамилия, имя, отчество и должность его представителя.

Реквизиты документа, удостоверяющего полномочия представителя (номер и дата выдачи доверенности).

Сумма требований кредитора к должнику.

2. Полное наименование и адрес кредитора.

Фамилия, имя, отчество и должность его представителя.

Реквизиты документа, удостоверяющего полномочия представителя (номер и дата выдачи доверенности).

Сумма требований кредитора к должнику.

Сумма требований кредиторов, представленных на настоящем собрании, составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ тыс. рублей.

На собрании присутствует \_\_\_\_\_ конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

В соответствии с Законом о банкротстве настоящее собрание кредиторов признано правомочным <5>.

Повестка дня:

1. Избрание представителя собрания кредиторов.

2. От \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ поступили предложения о включении в повестку дня собрания следующих дополнительных вопросов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Было принято решение о включении в повестку дня собрания кредиторов дополнительных вопросов.<6>:

Вариант: Предложений о включении в повестку дня дополнительных вопросов не поступало.

Слушали:

1. По вопросу повестки дня выступил(а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

который(ая) предложил(а) избрать представителем собрания кредиторов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(Ф.И.О.)

Голосовали:

"за" - \_\_\_\_\_%;

"против" - \_\_\_\_\_%;

"воздержались" - \_\_\_\_\_%.

Постановили <7>:

Избрать представителем собрания кредиторов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(Ф.И.О.)

2. По дополнительным вопросам повестки дня собрания кредиторов

выступил(а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:

(Ф.И.О. докладчика)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(основные положения выступления)

Голосовали:

«За» - \_\_\_\_\_.

«Против» - \_\_\_\_\_.

«Воздержались» - \_\_\_\_\_.

Постановили <6>:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Все вопросы повестки дня рассмотрены.

«Против» по \_\_\_\_\_ вопросу повестки дня проголосовали:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(наименование/Ф.И.О., иные сведения)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Подсчет голосов по вопросу повестки дня проводил(а/и):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(Ф.И.О., иные сведения)

Приложения <8>:

1. Копия реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

2. Копии бюллетеней для голосования.

3. Копии документов, подтверждающих полномочия участников собрания.

4. Копии материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения.

5. Копии документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения собрания кредиторов.

6. Копии иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения собрания кредиторов.

Подписи участников:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись, Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись, Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись, Ф.И.О.)

Председатель собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О.) (подпись)

Секретарь собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О.) (подпись)

Утвержден

решением собрания кредиторов

от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_ г.

--------------------------------

Информация для сведения:

<1> Арбитражный управляющий ведет протокол собрания кредиторов, в котором указываются сведения, предусмотренные п.п.10 и 11 Общих правил подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитетов кредиторов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 56.

В соответствии с п. 7 ст.12 Закона о банкротстве протокол собрания кредиторов составляется в двух экземплярах, один из которых направляется в арбитражный суд не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов, если иной срок не установлен Законом о банкротстве.

<2> Собрание кредиторов может быть созвано по инициативе лиц, указанных в п.1 ст.14 Закона о банкротстве.

<3> В соответствии с п. 2 ст.12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решения об избрании представителя собрания кредиторов.

<4> Согласно п. 1 ст.12 участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. В собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель работников должника, представитель учредителей (участников) должника, представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия, представитель саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, представитель органа по контролю (надзору), которые вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

<5> В соответствии с п. 4 ст.12 Закона о банкротстве собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

<6> Согласно п. 2 ст.15 Закона о банкротстве решение о включении в повестку дня собрания кредиторов дополнительных вопросов и принимаемые по ним решения принимаются большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов.

<7> В соответствии с п. 1 ст.15 Закона о банкротстве решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

<8> В соответствии с п. 7 ст.12 Закона о банкротствестве оригиналы указанных документов подлежат хранению арбитражным управляющим или реестродержателем до завершения производства по делу о банкротстве, если иной срок не установлен Законом о банкротстве, и представляются по требованию арбитражного суда или в иных предусмотренных федеральным законом случаях. Сообщение, содержащее сведения о решениях, принятых собранием кредиторов, или сведения о признании собрания кредиторов несостоявшимся, подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение пяти рабочих дней с даты его проведения, а в случае проведения собрания кредиторов иными лицами - в течение трех рабочих дней с даты получения арбитражным управляющим протокола собрания кредиторов.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. работника/бывшего работника)

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

от Арбитражного управляющего

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование/Ф.И.О. должника)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. арбитражного управляющего)

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_\_\_\_,

адрес электронной почты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сообщение <1>

о проведении собрания работников

(или: бывших работников) должника

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. в \_\_\_ часов \_\_\_ мин. состоится собрание (или:

заочное голосование) работников (или: бывших работников) должника

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(наименование/Ф.И.О., адрес, ИНН)

Время начала регистрации лиц, участвующих в общем собрании, и их представителей - \_\_\_ часов \_\_\_ мин.

(Вариант дополнительно для заочного голосования:

Дата окончания приема бюллетеней для голосования «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г., заполненные бюллетени для голосования должны быть направлены по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.)

Место проведения собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, доверенным лицам - также доверенность на право присутствовать и голосовать на собрании.

Повестка дня:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Работник (или: бывший работник) (представитель работника (бывшего работника)) может ознакомиться с информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке к проведению собрания, по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с \_\_\_\_ до \_\_\_\_ часов, включая субботу и воскресенье, при предъявлении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(Ф.И.О.) (подпись)

--------------------------------

Информация для сведения:

<1> В соответствии с п.п.2,3 ст.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» надлежащим уведомлением работника, бывшего работника должника признается направление им сообщения о проведении собрания работников, бывших работников должника по почте не позднее чем за десять дней до даты его проведения или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания работников, бывших работников должника, а также опубликование такого сообщения в порядке, установленном ст.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В случае если количество работников, бывших работников должника превышает сто, их надлежащим уведомлением признается опубликование сообщения о проведении собрания работников, бывших работников должника в порядке, установленном ст. 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При невозможности выявить сведения, необходимые для личного уведомления работника, бывшего работника должника по месту их постоянного или преимущественного проживания либо месту нахождения, либо при наличии иных обстоятельств, делающих невозможным такое уведомление указанных лиц, надлежащим уведомлением указанных лиц признается опубликование сведений о проведении собрания работников, бывших работников должника в порядке, установленном ст.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».